

Юрий Светлаков

Юрий Светлаков

ЗНАКИ В ВИЗУАЛЬНОМ МИРЕ

ЗНАКИ В ВИЗУАЛЬНОМ МИРЕ

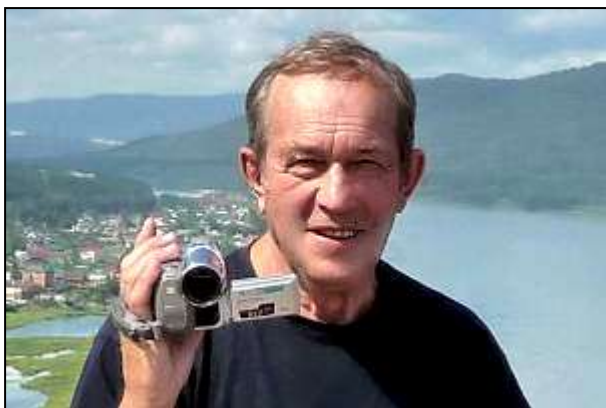


Рекомендовано кафедрой
фотовидеотворчества КемГУКИ
в качестве очерков
по курсу «Операторское мастерство»

Кемерово 2012

Светлаков Ю.Я.

С 24 ЗНАКИ В ВИЗУАЛЬНОМ МИРЕ.
Кемерово: 2012 г. - 336 с.: 240 ил.



Эта книжка кинооператора Юрия Светлакова была написана по материалам лекций и бесед автора со студентами КемГУКИ. Автор, выражая свою точку зрения на знаки в видимом мире и не надеялся быть понятым в так называемом научном сообществе.

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

«Познай самого себя».

Надпись на храме в Дельфах.
/Слова приписывают Сократу/

Невесть откуда прилетела мысль и как назойливая муха стала жужжать: «Напиш-ш-ши про знаки... напиш-ш-ши про знаки...» Зачем? Кому это надо? О знаках написано переписано. На всякий случай заглянул в Интернет.

На самом деле там написано то, что и «не снилось нашим мудрецам».

А муха-мысль не отстаёт: «Напиши, да напиши...» Что делать? Чтобы отвязаться решил, как советовал Лев Николаевич Толстой «лучше попробовать и испортить вещь, которую можно переделать, чем ничего не делать».

Теперь возник вопрос как писать?

«Есть ли у вас план мистер Фикс?»

Перед глазами встали интернетовские статьи о знаках в большинстве своём написанные на так называемом научном языке. Мне не по вкусу язык науки с придуманными непонятными словами типа парадигма, акцепция, континуальность и т.д. Неужели нельзя сказать и написать проще по-русски? Я понимаю, что у каждой профессии, у каждого людского объединения живущего по своим договорным правилам свой язык общения.

Медицина говорит на латыни, чтобы больные не понимали о чём речь: «Лечить будем или пусть живёт».

Дворники тоже говорят на своём языке. Когда я учился в горном техникуме и был на практике, на шахте им. Калинина, то у нас на участке был лесодоставщик который одним словом (не буду говорить каким) объяснял всё на свете и, как ни странно, все его понимали. В учёном мире свой знаковый язык столь непонятный любому смертному.

Я однажды предложил студентам расшифровать одну кандидатскую диссертацию по кино.

Никто ничего не понял. Хотите, приведу пример из неё? Не надо? Ладно, не буду.

То, что я сам раньше писал даже на базе своего опыта об операторском мастерстве, мне говорили: «Это ненаучно!» Кстати и эти размышления попали под гриф «Это ненаучно». Хочу спросить, по каким стандартам очинивают, где научно, а где не научно? Если написано искусственным, не живым языком - то это научно?

Вероятно для охраны своего мира, своих границ создаётся определенный язык, **свои знаки** для своих, знаки, понятные только определенной группе лиц. Короче, тебе не понять о чём они «ботают по-фене».

А «по-фене ботали» в старые времена коробейники - офени, язык которых частично взяли себе на вооружение блатные.

Человек, входя в ту или иную общественную ячейку, благодаря своему выбору, обретает своё место в мире подобных ему, а заодно и сумму правил как занять своё место. С этого момента он запрограммирован на всю жизнь. Он теряет свободу, но обретает уверенность и покой, как ему кажется. Такая система стремится отучить человека думать. А зачем? Для земного существования хватает. Только поступай правильно. Правильно, значит, в соответствии с придуманными правилами. Подробнее об этом я писал в книжке «Путь непослушания, или неправильные люди».

Я знаю тайну, как писать научно. Делите страничку на части. Слева или справа – не имеет значения, пишите простой текст, например: «Ваня пошел в лес». Рядом пишите слова как бы они звучали по научному. «Ваня» - доктор наук. «Пошёл» - произвёл физические усилия в парадигме ходьбы. По-блатному - похилил. «Лес»- собрание в одном месте флоры и фауны.

Изначально чушь получается. Как в том анекдоте, где кино снимает слепой оператор, звук пишет глухой звукооператор, а режиссёр говорит: «Мне нравится!»

Что если попробовать поразмышлять о знаках **с позиции самопознания**.

Через самопознание не ради оценки самого себя, а ради понятия процессов в мире через собственное «Я», через самоисследование собственного жизненного опыта.

Представляю, какой бред будет!

Самопознание - это как вход в лабиринт, о котором я ничего не знаю. Но я точно знаю, «чтобы стать настоящим коммунистом надо овладеть знаниями прошлого» - так говорил В.И. Ленин. Другой мудрец Козьма Прутков говорил, что «нельзя объять необъятное».

Что делать? Надо попытаться - попытаться себя.

Чтобы двигаться дальше по этому пути, мне нужно будет заново полистать книги, ещё раз заглянуть в Интернет, найти цитаты авторитетов, чтобы не быть одиноким в своих суждениях, узнать, что же сделано другими на этом пути. Не я один так с ума сошёл!

Главное взглянуть на пройденный путь - там я определенно что-то найду для размышления на заданную тему. Самопознание ведёт к тому, что человек, в данном случае я, оказывается, сам выбирает свой путь. Как это ни странно, но на протяжении тысячелетий кое-где и кое-кто пытался уничтожить самопознания, как когда-то афинские демократы уничтожили создателя самопознания Сократа.

Я помню, одно время было принято писать не «Я считаю», а «Мы считаем». «Мы – Николай II».

Еще раз повторю: моя задача - познать себя. Ну и познавай себе себя. Зачет ещё писать? Не муху-мысль слушать же! Не знаю что ответить.

Если писать лично для себя, то было бы достаточно написать дневник, в котором бы записал свои бредовые раздумья и будь здоров.

Признаюсь, кое-что из ещё не написанного, я опробовал на студентах и зрителях. Видя их искренний ответный интерес на сказанное – решил зафиксировать мысли на бумаге.

Я могу ошибаться в своих рассуждениях, оправдание одно - это моё видение.

Ещё два слова о плане ненаучных и неправильных размышлений об образном языке знаков и будем начинать.

Итак, так как я кинооператор, стало быть, визуальщик, вначале представил себе путь размышления в виде образа реки с притоками, потом в виде дерева с ветвями.

Можно было ещё нарисовать «Древо Познания», а решил просто перечислить то, о чём дальше пойдёт речь, короче говоря, перечислить оглавления.

1. *Вначале мысль была.*
2. *Как создаются знаки.*
3. *Знаки правят миром.*
4. *Буквы как знаки.*
5. *Жесты как знаки.*
6. *Знаки - подсказки.*
7. *Знаки во сне.*
8. *Как увидеть образ?*
9. *Танцуют все.*
10. *Тайна игральных карт.*
11. *Знаки в живописи, кино и ТВ.*
12. *Космические знаки.*
13. *Круги на полях.*
14. *Молчать и видеть.*



Каждая строчка в этом перечислении повод для развёрнутого размышления, поэтому в дальнейшем буду лишь набрасывать штрихи по разным темам, иначе погрязну в болоте исследования, ибо не объять мне необъятное. Начну с красивой цитаты.

**«Миром правят не слова и законы,
а знаки и символы».**

Конфуций (551 – 479 до н.э.)



Более привычно слышать: «Цифры правят миром», а точнее: *«Все вещи можно представить в виде чисел»*, - так говорил Пифагор, тем самым намекал, что миром правят числа и за каждым числом прячется тайна.

Мне больше нравится, как сказал великий Гёте: *«говорят, что цифры правят миром, я знаю одно – цифры доказывают, хорошо, или плохо он управляется»*.

Помню в одной из передач цикла «Шаг за горизонт» завёл разговор о цифрах. Одна девушка призналась, что всю свою жизнь подчинялась цифрам. Попался на экзамене билет № 13, так она не ответила на простые вопросы. Пришла в поликлинику – там надо было зайти в кабинет № 13. Стало плохо, поднялось давление.

На самом деле каждая цифра несёт в себе ёмкую информацию, но не надо быть таким мнительным. Сам себе записываешь знаковую информацию, а потом страдаешь от неё. Просто нужно внимательно относиться к числам, которые нас окружают: к номерам домов, машин, телефонов. Я не буду отвлекаться на размышления о цифрах, об этом можно прочитать - литературы по нумерологии много. Зная даже только основы нумерологии, человек может помочь себе в повседневной жизни.

ПЕРВАЯ МЫСЛЬ

«Вначале мысль была»

Гёте. «Фауст»

Меня давно привлекала мысль разобраться в понятии, как же зарождается образ будущей книги, телевизионной передачи, фильма. Есть же какая-нибудь модель?

Например: «Мысль – ощущение – действие».

Модель по сути одна: «Всяк дурак по своему с ума сходит». Тогда как сойти с УМА, чтобы МЫСЛЬ появилась? Что такое МЫСЛЬ? Как и где она летает?

Странное дело начнёшь говорить об одном – тут же возникают другие вопросы. Как удержать прицел и не сбиться с цели? В одной книжке (отгадайте какой?) написано: «Вначале было Слово, и Слово было у бога».

Кем оно сказано и начале чего? Но не будем отвлекаться. Слово тут пока ни при чём. Слово сработало когда боженьке надо было создавать неба и землю.

Потом боженьке пришла МЫСЛЬ сотворить человека. Глины кругом было видимо-невидимо, а как создать человека? И тогда решил боженька создать его «по образу и подобию». По какому ОБРАЗУ, по своему?

Его же никто не видел. Теперь примите на веру, что у него такие же руки и ноги, такие же, простите, МЫСЛИ.

Но когда человек начал мыслить?

Когда в него вдохнули ДУХ, который без толку носился над водами, и вместе с ним вставили ещё файл РАЗУМА, для разумного поведения. Тогда почему же человек ведёт себя на Земле как неразумное дитя, вопреки божественной программы управления? А потому что дали ему ещё свободу ВЫБОРА. Ну, тогда всё нормально, старик, всё в порядке.

Ещё мы можем создавать ОБРАЗЫ. Мысль возникает не от слова, а от образа. Но тогда с помощью чего?

С помощью ЗНАКОВ? Да, да не слов, а знаков.

КАК СОЗДАЮТСЯ ЗНАКИ

*«Во всё мне хочется
дойти до самой сути...»*

Борис Пастернак

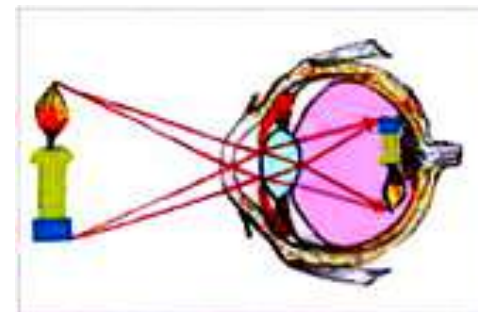
Начнём с того, что боженька для ощущения окружающего мира наделил человека пятью-шестью чувствами и то в ограниченном диапазоне: например, зрение от 389 до 740 нм. – узкая часть спектра электромагнитных волн, слух от 20 до 20000 Гц. (зависит от возраста) и пустил в мир. Правда, раньше чувств было больше, если верить пословице о тридцати трёх удовольствиях.

Благодаря зрению человек видит окружающий мир. Известно, что 80% информации мы (люди) получаем через зрение. На остальные 20% подают другие органы чувств. Ведь недаром говорится: «Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать».

Глаз воспринимает изображение и переводит его в нервные импульсы, которые по зрительным нервам проводятся к коре головного мозга, где происходит их обработка.

Но вот вопрос, объективно ли наше зрение?

Допустим, вы видите свечку. Свет, отраженный от неё проходя через хрусталик (объектив) глаза согласно физическим законам оптики преломляется и отображается на сетчатке в перевёрнутом виде.



Дальше это изображение свечки по нервным окончаниям попадает в зрительный участок мозга. И там кто-то (пусть это будет вестибулярный аппарат) восстанавливает несправедливость, всё ставит на свои места: переворачивает «свечку» в нормальное положение – вверх небо, вниз – земля. Я не говорю о палочках – колбочках, о нейронах – фигонах для упрощения понимания. Что же происходит дальше?

А дальше... дальше начинается самое интересное и загадочное! Кто-то начинает управлять нашим вниманием: куда и на что смотреть.

Как они это делают? Кто они?

Говорят что это РАЗУМ – некая заранее заложенная кем-то программа.

В человеке на 99% закодирована программа авторазвития, авторегулирования, автоадаптации, и тому подобное, вычитал в книжке Юзвигина «Основы информациологии». Только на 1% человек может корректировать самостоятельно своё состояние, своё развитие, своё приспособление к окружающему миру и т.д.

Тогда, что это за эксперимент с существами поселёнными на Земле под названием человек (*Homo sapiens*). Человек разумный. Раз умный. А два, три, четыре – нет? Тогда чей ты холоп, на кого пашешь человек «разумный»?

Обратите внимание, каждый из нас смотрит на мир по-разному. Один видит в луже солнце, другой – грязь. А иногда и вообще ничего не видит перед собой. Если так, то зрение – ВЕЛИКАЯ ИЛЛЮЗИЯ.

Вероятно, в былые времена человек видел весь мир весь сразу, по научному говоря – континуально. Со временем, когда надо было сосредотачивать внимания на конкретном деле (шить шкуры, разводить костёр и т.д.) человек приучил себя видеть мир мозаично, по научному говоря – дискретно, а потом из отдельных картинок складывать видимый образ.

Проще говоря, раньше видел весь пейзаж с ёлкой, теперь отдельно лес, ёлку, ветку, шишку. Но, как же человек стал понимать и отличать, что это ёлка, а это шишка, «это стул – на нём сидят, это стол – за ним едят»?

Его этому ОБУЧИЛИ!

Ещё в детстве по принятому между людьми договору называть вещи своими именами. Ребёнок видит картинку, а мама твердит это папа, это козёл, это ложка, это вилка. Эта рука называется правая, а эта левая. Запомнил?

Ну-ка скажи мне теперь, в какой руке ты держишь палку?

Вначале дитё познает мир телом,

Для этого ему, рассказывая сказочки про Сороку-белобоку, поочередно загибали и разгибали пальчики, так что он начинал их узнавать и использовать. «Сорока-ворона кашу варила... Этому дала, этому дала...»

Чаще ребёнок сам создавал свои «этикетки».

Вернитесь в детство, попробуйте вспомнить себя в доязыковый период.

Лев Толстой помнил, как его пеленали. «Помню, что все любили меня, но зачем, же так издевались?» Кто-то мог вспомнить себя в «предпирамидный период». Я же путаю свои воспоминания с рассказами матери.

«То, что было не со мной, помню...»

В дальнейшем разнообразнейшие значения знаков не заучиваются нами, а закрепляются во множестве ассоциаций в процессе жизненной практики.

Этикетки со словами записываются в файл – долговременную память подсознания, а потом в нужный момент в доли секунды видимая картинка сравнивается с вашим файлом.

Как это делается?

Ты обращаешься внутрь себя и находишь в своей памяти образ того, что видишь и как надо обращаться с подобными явлениями.

Зрительным образ извлекается из памяти как образ-ярлык или наклейка, которая накладывается на предмет или явление природы, сразу неся и все свой смысл. А чтобы этот образ обнаружить в памяти, его там надо увидеть. Что это означает? А то, что действительность находится не в окружении человека, а в его внутреннем видении.

Видят мир не глаза, а мозг, подтверждение тому – второе зрение.

Получается, что видимый мир лишь ИЛЛЮЗИЯ.

Ещё раз повторю, что потребление любого знака-символа основано на договоре между людьми. Условия этого договора «записаны» в человеческой практике общения и отражены в толковом словаре каждого языка. Встречая незнакомое слово, мы открываем словарь и находим смысл слова-знака.

В основе знаков лежат точка, линия, треугольник, квадрат, круг, а также знаки для обозначения планет, звезд и стихий или для обозначения самого человека. К знакам относятся известные математические символы, знаки Зодиака, астрономические символы, музыкальные символы т.д. и т.п. Из современных знаков широко известны топографические знаки, военные знаки отличия, генеалогические и другие. Даже звуки и запахи, в определенных обстоятельствах тоже способны играть роль знаков.

Есть знаки сохранившиеся с незапамятных времён - это так называемые рисунки - петроглифы. Есть они и в Кузбассе на Томской писанице.

Вот они-то и навеяли ещё одно размышление о том, как мы иногда неправильно читаем знаки.

Известные исследователи Томской писаницы А.П.Окладников и А.И.Мартынов написали толстые учебники для студентов-археологов, да и для простого люда, где обозначили рисунки именами – знаками.

Это мол «Пляшущие человечки», это «Лодки в страну предков», а это «Личина».

Студенты заучили, народ запомнил, точнее, записал в свой файл. Так бы эти знаки и остались бы на века. Но нашелся человек, который иначе взглянул на рисунки и под рисунком «Личина» увидел портрет инопланетянина в скафандре.



Многие ещё думают, что память - это нечто вроде запасника картинной галереи: нужно вспомнить - вытащил, посмотрел и назад поставил.

Кто посмотрел?

Нет же в мозгу такого маленького человечка, который смотрит и складывает образы в памяти?

Чтобы понять этот процесс, вероятно, надо изучить десять, а по другим данным даже пятьдесят миллиардов нервных клеток у нас в мозгу. Если учесть что между клетками идут электрические импульсы разной частоты и амплитуды, в межклеточном пространстве и в самих клетках происходят химические изменения, то в эти дебри я даже не пытаюсь пока залазить.

Теперь чуть подробнее про перевёрнутый мир. Я уже отмечал, что весь видимый мир мы видим вверх ногами. Что случится, если обратно перевернуть весь мир перед взором? Такие опыты ведутся.

Исследователь из Калифорнийского университета Джордж Стреттон надел очки, которые перевернули мир вверх ногами почувствовал себя довольно неуверенно. Зрение оставалось четким, но предметы казались какими-то странными.

«Создавалось впечатление, - писал он в дневнике, - что эти смещённые, фальшивые, иллюзорные образы находились между мною и объектами как таковыми... Вещи виделись одним образом, а мыслились совершенно другими».

На четвертые сутки его организм освоился в необычном мире. А когда очки были сняты, переход в неперевернутый мир произошел удивительно быстро, в течение примерно двух часов.

Другой исследователь Петерсон надел переворачивающие очки и описал своё видение:

«Я впервые столкнулся с таким странным зрительным впечатлением, как я сам, идущий к себе. Когда я вошёл в длинный коридор, я обнаружил, что пол выглядит мысом, по обеим сторонам которого опускаются вниз стены».

Люди, работающие с микроскопами или телескопами быстро приучаются к тому, что правая сторона в поле зрения - это левая в натуре, и наоборот.

Астрономов не волнует перевернутое изображение Луны в телескопе, а фотографы, снимающие старыми камерами, не обращают внимание на то, что объект в кадре вверх ногами.

Может быть дело в привычке. Взрослому трудно читать перевернутую газету, а ребёнку все равно, стоят ли буквы нормально или перевернуты, как в зеркале. Замечали, как дети пишут буквы? Он их просто видят и пишут.

Наше зрение несовершенно и иногда мы видим не то, что существует в действительности. Интересно восприятие перевернутого изображения. Если рассматривать две фотографии, повернутые вверх ногами, кажется, что они не различаются.



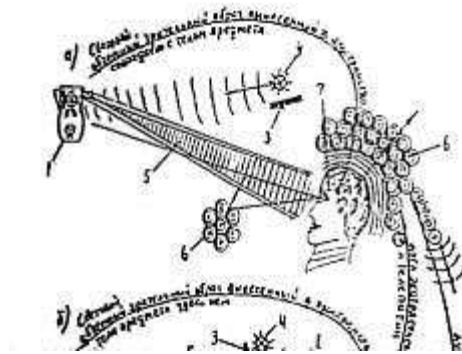
Но, перевернув эти портреты, увидим, что на одной Мона Лиза Джоконда криво ухмыляется, на другой дарит загадочную улыбку.



Такие иллюзии исчезают при устранении необычных условий наблюдения.

Есть ещё и ВТОРОЕ ЗРЕНИЕ – способность видеть мир с завязанными глазами. В Москве уже несколько лет существует школа, где Николай Николаевич Денисов учит всех желающих этому искусству видения:

«Мои ученики видят не глазами, а головой. Глаза, слуховой аппарат, нервные окончания кожного покрова - лишь датчики в ограниченных диапазонах. Вся информация, поступающая через них, обрабатывается нервными клетками головного мозга».



ЗНАКИ ПРАВЯТ МИРОМ

*«Если вы не знаете знаков,
вам всё равно».*
Сам придумал.

Путём длительных наблюдений и экспериментов я пришёл к выводу, что мозг может обрабатывать информацию, идущую от предмета напрямую,

Была разработана технология обучения. Причём, обучить можно очень быстро, в течение 3-5 дней. Обучиться может абсолютно любой человек. Было бы желание. Впрочем, дети обучаются намного легче. С возрастом становится труднее открывать в себе новые возможности - мешает неверие. У нас любой ребенок, с завязанными глазами вначале учится «видеть» простые геометрические фигуры: круг, квадрат, треугольник, крест. Потом, через короткое время, начинает «видеть» буквы и потом читать слова. Потом можно читать текст, которого нет перед тобой. Можно видеть карты через рубашку и определять их масть находясь в другой комнате».

По этой методике можно было обучить слепых. Такой эксперимент я снимал с Мариной Мироновой на базе кафедры глазных болезней в Кемерово. Об этом подробнее смотрите в книжке «Шаг за горизонт».

Вывод из сказанного.

Вначале было ИЗОБРАЖЕНИЕ, потом оно подкреплялось СЛОВОМ. Договорные ЗНАКИ видимо и управляют нашим МИРОМ.

Наберите в интернетовском поисковике слово «ЗНАК» и узнаете, что само слово знак происходит от глагола знать. И далее:

Знак - это соглашение о приписывании чему-либо определённого смысла.

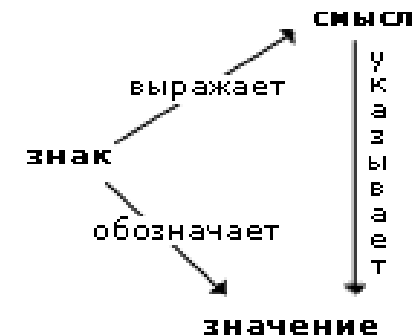
Знак - это условный графический символ, используемый для переработки, хранения и передачи информации.

Знак - это материальный объект, обозначающий не только самоё себя, но и что-то другое, что придает знаку его значение.

Знаки разнообразны как по форме, так и по своему содержанию.

Наука о знаковых системах называется семиотикой.

Потом в Интернете вам покажут вот такой рисунок:



И ещё раз напомним, что ЗНАКИ ПРАВЯТ МИРОМ.

Но мы договорились искать примеры не в Интернете, а внутри себя.

Повседневная жизнь человека наполнена символами и знаками, которые регулируют его поведение, что-то разрешая, что-то запрещая, подсказывая или указывая.

Знаки бывают самые разные: зарубка на дереве, указатель, алфавит, узелок на память, флаг, буква и т.п.

Показанный кому-то кулак обозначает угрозу. Кружок на географической карте обозначает город. Футболистам хорошо понятен жест судьи, поднимающего над головой небольшую карточку жёлтого цвета.

Можно ли представить себе жизнь без дорожных знаков?

Всем известный «кирпич» — красный круг с белым прямоугольником посередине может быть расшифрован «Проезд запрещен» лишь в том случае, если человек заранее заучил значение этого знака. Такие знаки, как «Осторожно, дети» или «Поворот налево запрещён», обладают похожестью на объект.

«Тобою управляют, но по договоренности и в твоих же интересах», - написано в книжке у Шевцова «Мир Тропы», что лишний раз подтверждает мысль - знаки договорные.

Пока не были изобретены радио, телефон люди пользовались простыми знаками. Например, азбука Морзе, или сигнализация с помощью флажков. Таким способом можно транслировать речь с помощью элементарных визуальных знаков.

Устные команды постепенно вытесняются простыми зрительными сигналами. Визуальное уже не желает быть иллюстрацией к слову. Хотя и слово тот же знак.

Знаки всякие нужны, знаки всякие важны.

БУКВЫ КАК ЗНАКИ

«На всей Земле был один язык и одно наречие»

Бытие 11:1

Знаками являются буквы. Собственно знаками являются слова, которые мы собираем из букв. Казалось бы буква-знак бессмысленное изображение. Когда мы пишем письмо, то на самом деле создаём рисунок из букв. Даже египетские иероглифы с их образными знаками визуальнее богаче современной азбуки.

Я уже не говорю о нашей забытой ВсеЯСветной Азбуке, где каждая буква имела свое написание, смысловое значение, звук, цвет, запах, по-особому двигалась, изменялась. Представляете какой огромный информационный диапазон исходил даже от одной буквы.

О ВсеЯСветной Грамоте я первый раз услышал в 1989 году в Москве от её возродителя Анания Фёдоровича Шубина - Абрамова.



От него я узнал, что более 7500 лет назад на Землю была привнесена грамота, которая была с изначального сотворения Миров.

Азбука была из 147 букв. Представляете, какой объём информации содержало всякое слово! Диапазон общения был в пять раз больше. Было 147 букв, а сейчас осталось всего 33 и то в теновом отображении.

Была и другая Азбука, для посвященных, из 1234 букв.. По ряду причин ВсеЯСветная Грамота долгие годы была «в подполье» и хранилась в строгом секрете, тайно передавалась из поколения в поколение. В 1979 году было решено заново открыть её землянам.



Наш соотечественник Пётр Петрович Орешкин на базе ВсеЯСветной Грамоты нашёл ключ к дешифровке и этрусских зеркал, и фетского диска, и надписей древних египтян, и других древнейших документов.

«Древнейшие документы написаны посредством различных алфавитных систем, но на одном языке, и здесь лежит ключ к их дешифровке. Знаки - разные, язык - единый», - так считал Пётр Орешкин.

С ксерокопией рукописи книги Орешкина меня познакомил в Санкт-Петербурге редактор газеты «За русское дело» Олег Гусев. Сама книга была издана скромным тиражом в одном из университетов Рима.

Об авторе, кроме того, что он окончил институт имени Горького в 1962 году и работал журналистом в московских журналах, к сожалению, ничего неизвестно.

На обложке книги надпись: «Взирают на вашу суету...» В одной из глав Петр Орешкин пишет: *«Само слово «Этрусски» даёт основание говорить, что они были древнеславянским племенем руссов. «Это-русски» - явно читается. Однако, многие «специалисты» стремятся «увязать» этрусский, кажется, со всеми индоевропейскими языками, за исключением древнеславянского».*

Самое печальное в том, что мы потеряли образ самой буквы. Понимание смысла букв даёт ключ к расшифровке слова. От каждой буквы сохранилось лишь теновое отображение. Что можно узнать, разглядывая даже собственную тень. Невозможно определить кто ты: мужчина или женщина.

Не перестаю удивляться, как можно с помощью безликой буквенной тени можно «глаголом жечь сердца людей» и чувства добрые побуждать. Несмотря на это многие произведения литературы не могли бы сохраниться до нашего времени, не будь они переведены в форму рукописного текста.

Буквально два слова о нотных знаках. Не помню, откуда, но запало в память, что нотная грамота – древний шумерский язык. Вероятно, шумеры не говорили, а пели. Музыкальные знаки только у специально обученных людей вызывают в сознании образы совсем не такие, как книжные знаки. «Понимающий» нотную грамоту находит в них свои образы. Однако восприятие таких знаков может вести человека как бы в два мира: мир бытовых образов и мир музыкальных образов. Одни любители музыки просто «расслабляются» под музыку, другие предаются воспоминаниям или мечтам. Музыка из фильма, оперы или оперетты - это тоже знак пробуждающей образы того же фильма или оперы.

ЖЕСТЫ КАК ЗНАКИ

«Я милого узнаю по походке...»

Из песни

Сразу вспомнил общение жестами у глухонемых. Общение жестами используется людьми и без нарушения слуха. Наши мысли и чувства тесно связаны с нашими движениями и позами.

Жесты на этих двух фотографиях понятны без слов.



Вероятно, в случае острой необходимости каждый из нас смог бы объясниться с другим человеком без слов, при помощи одних только жестов, разумеется, если содержание такого «диалога» затрагивали лишь предельно простые темы. Использование жестов взамен голосового общения может быть предпочтительно в тех ситуациях, где передавать информацию голосом или невозможно, или представляет трудности.

У разных народов один и тот же жест воспринимается по-разному. Например, кивок головой у русских означает знак согласия - ДА, у болгар кивок головой - НЕТ. Каждый жест подобен слову, а слово может иметь несколько различных значений. У нас движение кистью руки к себе истолковывается не иначе как: «Подойди ближе». У арабов этот жест воспринимают его как знак прощания: «Уходи!»

Издrevле целители, врачи, экстрасенсы, гадалки использовали внешность и поведение человека для определения заболеваний или предсказаний. Манера поведения, мимика, эмоции, выражение глаз и другие признаки внешности знаки подсказки указывают на особенности человека.

Как вы думаете, что означают эти жесты?



ЗНАКИ ПОДСКАЗКИ

*«Свет мой, зеркальце, скажи,
Да всю правду доложи».*

А.С. Пушкин

Хотите верьте, хотите нет, но нас по жизни кто-то ведёт и даёт нам неразумным подсказки в виде знаков, которые встречаются в быту, приходят через сны и т.д.

Знаки становятся подсказками через многолетнее наблюдение. Упал кирпич на голову – знак предупреждения. Подумай, что сделал не так. В Агни Йоге написано: *«Не всегда же мы должны ломать руки и ноги, чтобы вы поняли, как вам должно поступать».*

Поэтому необходимо исследовать свои личные знаки.

Обращайте внимание на то, что в вашей жизни происходило и какие предметы, животные, люди встречались вам. Если дорогу перебежала кошка с пустым ведром - счастья не видать.

Когда на Таиланде было землетрясение, все животные накануне бедствия ушли, а люди остались и многие погибли. А если бы правильно поняли знак, то спаслись бы.

Несколько советов от «знатока».

Надобно приучить себя наблюдать за знаками-подсказками. Где ты живёшь? Какие у тебя стены, завешаны картинами, фотографиями или коврами?

Всё имеет значение. Какие у тебя окна и двери? Если есть решётки на окнах - мир для тебя опасен.

Знаки-подсказки даже в том, какие макароны ты выбираешь. Берёшь мелкую вермишель – малые проблемы, большие проблемы – макароны с дырками.

Все знаки как лакмусовая бумажка.

Обрати внимание на своё зеркало, есть ли трещины? Если зеркало почернело, то что-то тебя испугало.

Обращайте внимание на имена, на цифры, на название магазина. Например «Марс». Прочитайте в обратную сторону. Можно в него не ходить.

Есть выражение «Как корабль назовёшь, так и поплывёт». Девчонки, хотите совет, как проверить жениха?

Предложите ему подстрогать карандаш, и как он его подстрогал – тупо или аккуратно - можно судить, хорош он будет или плох.

Почему-то мы больше обращаем внимание на негативные знаки. Предметы со знаком плюс редки. Специалисты по фен-шую советуют размещать в своем доме как можно больше приятных вещей. Они будут наполнять вас энергией силы.

Человек сам себе знак. Какое у тебя имя, что ты носишь, что ешь - пьёшь, на каком этаже живёшь – всё важно в жизни.

Беда в том, что с утратой видения и внимания на окружающие знаки мы замечаем только заученные знаки и теряем способность читать другие знаки.

Что означают эти знаки-подсказки?



ЗНАКИ ВО СНЕ

Вместо эпитафии картина



Венецианов А.Г. «Спящий пастушок» (1823-1826)

Опять повторяю, о сне и сновидениях написано и переписано. Желаящих разобраться в науке понимания снов сразу же отсылаю к книжке Эриха Фромма «Забытый язык», сам же приведу лишь цитату из неё про знаки во сне: *«Большинство сновидений имеет одну общую особенность: они не следуют законам логики, которым подчинено наше бодрствующее сознание. Категории времени и пространства теряют своё значение. Мы видим живыми людей, которых уже нет; мы являемся свидетелями событий, случившихся много лет назад. Два события, происходящие одновременно во сне, возможно, наяву не могли бы иметь место в одно и то же время. Так же мало мы обращаем внимания на законы пространства. Мы без труда мгновенно перемещаемся на дальнейшее расстояние или можем находиться одновременно в двух местах; во сне два разных человека могут соединяться в одном лице, и один человек может внезапно превратиться в другого. Во сне мы поистине **творим мир**, где утрачивают власть ограничения времени и пространства, которые определяют нашу деятельность в состоянии бодрствования».*

Я лишь добавлю, что понимание знаков во сне может помочь во многом. Сон может быть предвестником изменений в жизни.

Основная мысль, которую хочу высказать, заключается в следующем предложении. На языке снов с нами говорит наше подсознание. Умение понимать свои сновидения очень важно, ведь мы треть своей жизни проводим во сне.

Нельзя анализировать сновидение, если не известны ассоциации видевого сна. При попытке расшифровать смысл сна, основываясь только на событиях, которые в нём происходили, мы услышим лишь рассказ, который зачастую лишён всякой логики. То же происходит и со знаками во сне. Ведь важно вовсе не то, что видит человек, а то, что он переживает в ответ на увиденные образы. Но как говорит пословица *«Сон правду скажет, да не всякому».*

Иногда мы видим интересные сны, которые могут содержать в себе ответы на насущные вопросы.

Я, например, до сих пор во сне не могу сдать экзамен по философии, хотя точно знаю, что диплом у меня в кармане. Часто еду на трамвае по горам. Вот бы знать, что это означает, знал бы, где соломку подстелить.

Каждый из нас видит свой сон и знаки-символы у каждого из нас свои. Поэтому меньше обращайтесь внимание на сонники. Старайтесь сами расшифровать увиденные во сне знаки. Например, присниться корова. Для одного этот знак будет означать «к растрате», для другого «к прибыли».

Я довольно часто вижу во сне, да и в предсонном состоянии, разнообразные серебристые, сменяющие друг друга фигуры - их невозможно удержать сознанием.

Вот бы узнать, что это значит!

Есть ещё так называемые вещие сны, когда спящий человек видит то, что обязательно должно произойти в будущем. Есть рассказы о совершённых во сне научных открытиях.

Всем известный пример, когда Д.И.Менделеев свою Периодическую систему химических элементов увидел во сне.

Сон нужен нашему мозгу не для отдыха, а для работы.

Сон - путь познания самого себя.

Во сне происходит создание фильмов, стихов, музыки. В Ветхом Завете рассказывается, как Авраам впал в крепкий сон, в котором Бог открыл ему судьбу его потомков (Быт.15:12-16).

Настоящие вещие сны - явление крайне редкое.

Сон обладает ещё одной особенностью. Сон является сообщением от какого-то источника. Этот источник может быть по разумению каждого из нас, в зависимости от нашей веры, знаний, национальности и т.д. Это может быть божественное создание, Высший разум, инопланетяне, некая управляющая система.

Юрий Лотман пишет: *«Древние римляне видели в снах предсказания богов, а современные фрейдисты - голос подавленной сексуальности. Если обобщить все эти истолкования, подведя их под некую общую формулу, то мы получим представление о скрытой в таинственных глубинах, но мощной власти, управляющей человеком. Причём власть эта говорит с человеком на языке, понимание которого принципиально требует присутствия переводчика. Сну необходим истолкователь - будет ли это современный психолог или языческий жрец. У сна есть еще одна особенность - он индивидуален, проникнуть в чужой сон нельзя. Следовательно, это принципиальный «язык для одного человека».*

Пересказать сон так же трудно, как, скажем, пересказать словами музыкальное произведение. У того же Лотмана вычитал: *«Человек проникается убеждением, что он действительно видел то, о чём рассказал. В дальнейшем в нашей памяти отлагается этот словесно пересказанный текст».*

Шиллер считал, что сон – это голос подавленной совести человека.

Более того, во время пересказа сна, как во время показа фильма, где киномеханик перепутали части, начало может быть в конце, конец в начале.

Сон нереальная реальность.

Проникнуть в чужой сон не возможно. Хотя, как сообщает непроверенный источник, некий изобретатель из Женевы Курт Обер создал приспособление к видеоманитону для записи снов на видеоплёнку.

Суть заключается в транскодировании сигналов мозга спящего человека с их последующей конвертацией в видимые изображения. Проще говоря, это перекодировка сигналов мозга в видимые образы. Для этого к голове подкрепляются два электрода, и вы ложитесь спать. Проснувшись утром, вы имеете точную запись снов до мельчайших деталей, до загадочных знаков. Ключ к разгадке бытия находится внутри нас.

Сон - посредник между двумя мирами: духовным и материальным. В состоянии сна можно делать крупнейшие открытия, изобретения, предсказания.

Для этого надо научиться управлять снами. Такие техники существуют.

Сон - окно в таинственное будущее.

Шиллер считал, что сон – это голос подавленной совести человека.

Многое видишь во сне. Вот взять, да и утром записать что видел, пока невозможно купить приставку для записи сна. К сожалению это не удаётся, то забудешь сон, то просто лень.

Иногда не понимаешь где сон, а где явь.

Вспомнил рассказ Альфреда Хейдока «Человек, читавший эпитафию на собственной могиле» об этой увлекательной «реальности». Приведу его в сокращённом варианте, но используя слова автора:

«Когда началась серия снов, внутреннее чувство подсказало ему, что он видит одну из своих прошлых жизней - жизнь почтенного бюргера в каком-то германском городе, названия которого он не знал. А своё собственное имя он узнал: он был Эрнест Шпигель. По внешним предметам он определил примерное время своего прошлого рождения - это середина XIX века.

Прошло несколько лет - военная волна забросила Т. в германский город Изерлой. Это был город его снов. Он узнавал улицы, площади, дома. Сны из области фантастики шагнули в явную конкретность. Он отправился в учреждение и упросил архивариуса выбрать из старых бумаг сведения об Эрнесте Шпигеле. И через пару дней Т. держал справку о том, когда родился, где проживал, на ком женился и где похоронен.

Т. решил проверить все сведения и начал с кладбища. После поисков он очутился перед памятником, на котором прочел собственное имя».

Вот так то!

Не буду сейчас подробно на этом останавливаться, приведу лишь фразу из Талмуда: **«Неразгаданный сон подобен нераспечатанному письму».**



КАК УВИДЕТЬ ОБРАЗ?

*«Нечего не вижу, ничего не слышу,
ничего ни кому не скажу».*

Из песни.

Попробуйте без образа создать что-либо.

Вначале вы представляете себе предмет, будь-то табуретка или фильм, а потом начинаете творить. Есть исключения, довольно частые, вначале творят, а потом думают, что это я там натворил.

«Мир каждый видит в образе ином и каждый прав, так много смысла в нём», - написал Гёте в «Фаусте».

Я не раз приводил пример, как ходил с друзьями по осеннему лесу. Увидел лужу, в которой плавали разноцветные листочки – снял на фото. Отпечатал карточку и показал друзьям. «Где ты увидел такую красоту, - воскликнули они, - мы же рядом были и не видели?»

Каждому своё. «Один видит в луже солнце, другой – грязь», - гласит китайская пословица.

Слово «образ» означает нечто образующее в сознании.

Вслушайтесь в слово «образ» - слышится «обрезать», некое о-граничение, о-хват. Иными словами образ - это поток восприятия, имеющий предел. Можно сравнить с работой кинооператора когда он компонует кадр – обрезает всё лишнее.

Что же такое образ, который воспринимается нами?

Образ - это слепок с куска жизни, некий объём памяти о пережитом.

Образ возникает произвольно и хранится в определенном месте.

Где? Пока не ведаю.

Предположим в душе или в ноосфере.

Знаком может быть всё, что напоминает нам о каких-то образах, что вызывает их из памяти.

Знаки - это узелки на память.

Ещё Гегель говорил о том, что сознание перекодирует воспринятое и пережитое с помощью знаков.

Вспомним, сколько в нашей в голове бесконечного трёпа и огромного количества мыслей. За этим всем хламом, которое насаждает нам телевидение, рекламы, газеты, различные теории, религии мало кто может услышать себя, а уж не говоря о том, чтобы услышать и увидеть какие-то там образы. Всё это засоряет сознание, душу и РА-ЗУМ.

Ра – солнце, Зум – Звук.

Может быть, надо перестать смотреть телевизор, перестать покупать детективы, романы, читать жёлтые сплетни. Невозможно сидя в грязной луже сохранить в неприкосновенности свой белоснежный костюм.

Так как же рождается образ в нашем СОЗНАНИИ?

Со- знание это совместные знания.

Посмотрим на образ Сталина.

Сегодня мы знаем Сталина - великого вождя всех народов, и знаем Сталина - великого диктатора всех народов. Сначала формировался один образ, потом другой.

Выходит, что есть два способа формирования образов.

Первый - это когда некий образ постоянно внушается человеку искусственно, с помощью постоянного повторения, с помощью рекламы, с помощью газет. Эти технологии хорошо известны. Я приводил пример с расшифровкой рисунков Томской писаницы.

Но есть образ, который не создаётся средствами массовой информации, а создаётся в сознании других только твоим образом жизни.

Как это делается, я не знаю, эту тайну ещё никто не разгадал.

В книжке Мегре «Анастасия» есть такие строчки: *«Высшее, что может сделать человек в жизни - это отдать свой образ».*

Как меняют образ?

Простой пример. Станция Остапово - место, где ушёл из жизни Лев Николаевич Толстой, переименовали в станцию Лев Толстой. Посёлок Лопасия, где жил Чехов в город Чехов. Чехов не жил в Чехове. Стёрли из памяти из истории образ города Сталинграда, переименовав его в Волгоград. Но Сталинградскую битву не назовёшь Волгоградской и так далее.

Любые знаки несут в себе определённый образ.

Любимый мною Л.Н.Толстой писал: *«Мне кажется, что описать человека собственно нельзя; но можно описать, как он на меня подействовал».*

Можно я расскажу поучительную сказочку.

В некоем царстве-государстве знаменитый художник нарисовал картину и назвал её «Чёрный квадрат». Специалисты в черноту картины внимательно посмотрели и высказали гениальные мысли вслух: «Я в этой картине нахожу такое, что объяснить не могу». Другой искусствовед сказал: «Меня эта картина куда-то втягивает, в какое-то другое пространство».

В этом царстве-государстве жил другой незначительный художник. Он выставил свою картину – зелёное полотно и подписал: «На лугу пасётся корова». Ходят специалисты разглядывают картину, ничего понять не могут. Пригласили художника и задали вопрос: «Где тут корова, где тут луг?» Художник ответил: «Что тут непонятного? Корова съела траву и ушла домой».

Говорят, что скоро науку образности будут изучать в школах. Давно пора. Поскольку это наука управление сознания человека. Зная технологию воздействия на избирателя, сегодня несколько профессиональных политтехнологов могут провести в Думу кого угодно, сделать президентом кого угодно. Они знают, как манипулировать сознанием. Мы же не знаем и не изучаем этот предмет.

Информирован – значит вооружен.

Приведу пример использования образа.

В старые времена охотник, не имея ружья, должен был подобраться к зверю как можно ближе. Пусть это будет пугливый олень. Человек, умеющий не только создавать образ, но и транслировать его, подойдя к оленям, создавал образ упавшего дерева или камня, то есть представлял себя неодушевлённым предметом. В результате, олени подходили к охотнику, принимая его за бревно.

Подобное рассказывали мне охотники при встрече с медведем. Зримость иллюзии воображения достигается не описанием, а знаками в вашей памяти.

Практический совет. Чтобы защититься от комаров создайте вокруг себя образ костра из огня и дума. Комары воспримут его как реальность.

Вот что интересно. У любой вещи, предмета, растения, животного и человека есть эфирный двойник. Так может быть это не что иное как истинный образ, с которым можно и нужно общаться.

Какой образ навивают вам эти фотографии?



ТАНЦУЮТ ВСЕ!

- Вы танцуете?

- Нет, я пою.

Из разговора на танцах

Недавно мне на глаза попалась чудная книжка Александра Андреева (Шевцова) «Мир Тропы». Я вспомнил, что когда-то снимал передачу «Тропа Трояна. Приглашение к танцу», где последний жрец России Алексашка и дядька Фёдор обучали душевному пению и русским танцам.

Надолго запомнил их слова, когда они, прежде чем разрешить съёмки часа два «пытали» меня:

«Нечего тут фотографировать, рассказывать о Тропе и о них - потому что, пока ты не понял, ты наврёшь, а когда поймёшь, то будешь рассказывать себя, а не о других, даже говоря о них».

Они знали устройство мира и законы мышления, видели и чувствовали их так тонко, что могли говорить со мной в соответствии с тем слоем сознания, в котором я тогда находился. Самое главное открытие для меня после семинара в том, «что в пространстве вокруг разлита некая тонкоматериальная среда, плотность которой меняется по мере приближения к моему телу. Но и само тело есть лишь её продолжение».

Опять отвлекаюсь.

Итак – знаки в танцах. На помощь призываю известного философа-мистика Г.И. Гурджиева и его книжки «Взгляды из реального мира» и «Встречи с замечательными людьми»

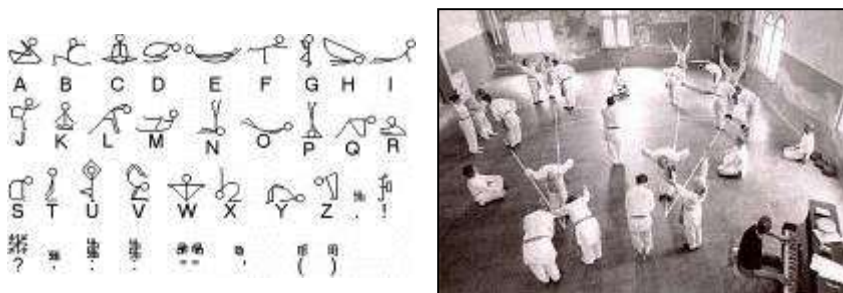
Несколько созвучных мне цитат.

«Определённые движения несут в себе определённые знания, религиозные и философские идеи. В некоторых из них можно прочесть даже рецепт приготовления какого-нибудь блюда».

«Каждому внутреннему состоянию соответствует определенная поза. Человек в своей жизни использует определённый набор привычных поз, и он переходит от одной к другой без остановки в промежуточном положении. Принятие новой, необычной позы позволяет вам внутренне взглянуть на себя по-новому».

«Точно так же в ритме некоторых танцев, в точных движениях и комбинациях танцоров ясно воспроизведены некоторые законы. Такие танцы называются священными. Во время моего путешествия по Востоку я часто видел такие танцы, исполняемые во время культовых обрядов в некоторых древних храмах. Эти церемонии недоступны и неизвестны европейцам. Эти танцы были своего рода книгами. Так же, как это теперь делается на бумаге, некогда определенная информация была запечатлена в танцах и передавалась из века в век людям последующих поколений. И эти танцы считались священными».

Схема поз и соответствующим им букв по Гурджиеву



В отличие от бытовых жестов в танце жест преувеличен, утрирован.

В театральной энциклопедии вычитал, что танцовщик Менфис передавал в пантомиме учение Пифагора. «Пифагоровы штаны во все стороны равны...»

Обряды и ритуалы по существу, это самые древние знаки.

Знак в танце, помимо всего прочего, является носителем наследственной памяти, которая передается из поколения в поколение, притом, что смысл передаваемого и его происхождение толкованию танцующему не подлежит.

Тайные знания сохранялись и передавались в танцах. Каждому племени давалась часть знаний закодированных в знаках движения. Собираясь на мистерии, люди танцуя в своё удовольствие, не понимали, что посвящённый в тайны жрец мог считывать с движения информацию. Подобное я видел и снимал на семинарах Бориса Евгеньевича Золотова. Он как видящий и знающий считывал информацию с поз, движений, ритма, мимики танцующих. Танец перестаёт быть немой загадкой.

Говорят, что непосвящённому в таинства индийской культуры почти невозможно разгадать смысл их танцев. В Испании на фестивале, снимая разнообразные танцы народов мира, решил индийский танец снять только на крупном плане лица танцовщицы. Удивительно, не зная значение поз, движений только через взлёт ресниц, взгляд, мудры из пальцев погрузился в понятный мне загадочный мир.



Один французский балетмейстер XVIII писал о том, что «танец содержит в себе все необходимое, дабы стать краспоречивейшим из языков, но мало знать один только его алфавит, чтобы на нём разговаривать».

Явись одаренный человек, который расставит эти буквы, образует из них слова, свяжет их в единое целое, - и танец перестанет быть немым, он заговорит языком столь же сильным, сколь и выразительным».

Разумеется, и близкая к танцу пантомима располагает немалыми изобразительными средствами. Вспомните хотя бы искусство такого замечательного мима, как Марсель Марсо. Вот классический сюжет его пантомимы «Клетка». Человек, проснувшись, натывается на препятствие. Оказывается он в клетке. Ищет выход. Не находя его, приходит в отчаяние. Наконец находит лазейку. Выбравшись через неё, ощущает себя на свободе. Идет и... снова натывается на препятствие. Оказывается, что его клетка находилась в другой клетке, большего размера.

Пантомима вся соткана из знаков. Попробуйте на этих фотографиях расшифровать знаки пантомимы.



ТАЙНА ИГРАЛЬНЫХ КАРТ

***«Кто приоткроет покрывало Изиды,
тот откроет достижения
потустороннего мира».***

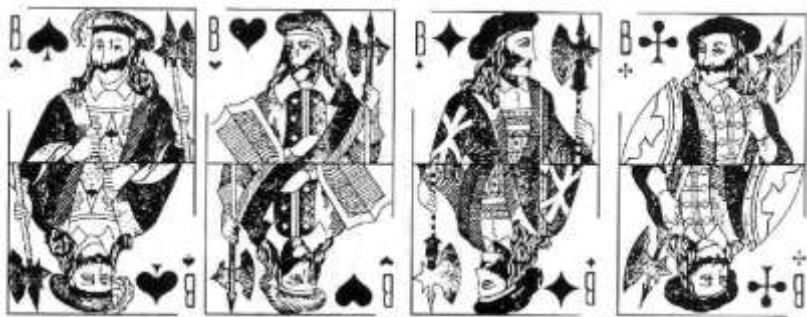
Е. П. Блаватская

Хироманта **Юрия Аркадьевича Лобанова**, автора удивительной книги «Покрывало Изиды», я встретил в Томске. Разговор пошёл о картах, обыкновенных игральных картах, в которые я в своё время проиграл не одну стипендию. Оказывается, в картах есть какая-то Тайна, которую вообще-то никто не знает. Вот одна из них. Рассказывает Юрий Лобанов:



«На карте «Дама Пик» можно увидеть две руки: одна та, которая держит цветок - бледная, скрюченная, вторая - полная жизни. Характеристики самой руки уникальны, палец Юпитера превосходит по длине палец Сатурна, что указывает на Высшую Власть над Миром. Концы пальцев тонкие, что по законам хиромантии указывает на Духовность. На руке, держащей цветок, все пальцы согнуты, сжаты в кулак - это говорит о том, что время вышло и круг четвёртой расы завершён. Мы смотрим гордо вперёд, слепо мчимся к своей беде и не хотим замечать, что было раньше».

Карты есть не зеркальное отображение, а перевёртыши друг друга, и в этом большой секрет. Анатолий Фёдорович Черняев в своей книге «Время пирамид - время России» упоминает о китайском волчке, который ни с того, ни с сего начинает переворачиваться и вращаться в другую сторону. Ни один учёный не объяснил, почему эта обыкновенная игрушечка начинает крутиться и со временем встаёт на шпигель и начинает вращаться в противоположную сторону. Это огромный секрет. Это переворот Земли через определённый цикл. Земля через 26 тысяч лет переворачивается на 180 градусов и начинается новый цикл, новая жизнь, начинается Великий Потоп, и приходит новый Ной. Этот Ной расписан в картах Валета Пик, где говорится, что Божий дух носился над водами. Перо - это есть альфа и омега. С точки начинается и точкой кончается.



На голове Валета изображён берет, цвет которого имеет строго определённое значение. На голове Валетов Пик и Черв - это синий цвет, Бубён и Треф - красный. Синий выражает лёд, красный - огонь. Огнём и льдом будут идти катаклизмы. Гибель и рождение. Огонь и лёд. Валет Пик изображён с гусиным пером, торчащим из синего берета, перо, которым намечается Первая Точка Альфа, из которой должна развиваться Вселенная.

На груди Валета Пик отчётливо виден рисунок, изображающий треугольник, обращённый вершиной вверх.

В верхней части его находится символ масти Пик, всё остальное Пространство под ним заполнено волнами, изображающими воду - это есть Дух, носящийся над Водами, о котором говорит Библия. У этого Валета нет застёжек, значит, безличный дух, или Хаос, носился над Водами. Если посмотреть на варты Валета Черв, то мы знаем, что левая сторона это есть иллюзия, правая - есть истина. Помните, в Библии рыбаки закидывали сеть и постоянно вытаскивали сеть без рыбы. Иисус сказал им, чтобы закинули сеть в правую сторону.

Видите, у Валета Черв выходит прямой луч и в конце начинает заворачиваться. Смысл в том, что Луч Света, кажущийся глазу прямым, на самом деле искривляется и, в конечном счёте, возвращается к своему первоисточнику. Поэтому видимое расположение звёзд на небе не соответствует реальному, из-за искривления лучей Света. Сегодня это подтвердили физики.

Плутарх и Парацельс всегда говорили: «Обращайте внимание на структуру пчелиных сот и вы обнаружите строение нашего Мира».

У Валета Бубён есть соты и структура радиоволн. В центре рисунка расположен ромб, заключённый в пчелиную соту, или шестигранника. Четыре и шесть - 6 дней, в которые Бог сотворил Адама.

Копьё у Валета Черв - под углом 30 градусов - говорит о том, что каждые 30 дней меняются знаки Зодиака».

Древние о Вселенной знали больше, чем наша современная наука. Если правильно разложить Дамы, то мы увидим картину творения Мира.

«Дама, как известно, всегда была символом Изиды. Голова её - глобус. Так как Земля на две трети поверхности покрыта водой, то, следовательно, покрывало Изиды, как и покрывало Земли, это Океан.



Дама Бубён накрыта синим покрывалом в виде индийской накидки, которая к тому же надета на индийский манер - изображает Индийский океан.

Покрывало, надетое на Даме Червь, отличается от остальных тем, что на её волнах изображены снега и льды, что даёт намёк на Северный Ледовитый океан.

Дама Пик - Атлантический. Из-под покрывала Дамы Пик видны локоны чёрных волос, которые символизируют чёрную расу Гигантов, погребённую под толщей Атлантического океана. Причина гибели расы Титанов связана с кодами Атлантического океана. Соединив всех Дам вместе, мы получим древнюю квартиру Земли.

Только толпа безумцев могла пронести эти Тайны через века. Чтобы спрятать Тайну, её надо было открыть, чтобы все видели и ничего не видели. Надо было только приоткрыть покрывало Изиды. А кто откроет? Плосколобые? Никогда. Только те, кто будут отходить от материальных и животных страстей: Будда, Христос, Плутарх, Блаватская - они все были гонимы толпой. Да имеющий УМ, поймёт!»

Древние люди знали многое. Свои знания они зашифровали в числа, символы, в игры, в которые мы играем и не подозреваем об их глубинном смысле. Тайное становится явным по мере готовности человека понять и принять эти знания.

ЗНАКИ В ЖИВОПИСИ, КИНО И ТВ

*«Всякое искусство
есть подражание природе».*

Сенека

Первое, что вспомнил – кадр из фильма «Броненосец «Потёмкин». Флаг, раскрашенный от руки – как знак.



Я сразу подумал, а может ли цвет быть знаком?
Почему бы нет?

Никто не спорит, что белый цвет - символ добра, черный - зла. А вот в фильме «Александр Невский» всё наоборот. Немецкие рыцари в белом, русские, правда, не во всём чёрном, скорее, в сером.

Гёте писал: «Желтый цвет радует глаз, расширяет сердце, бодрит дух, и мы сразу ощущаем тепло. Синий цвет, наоборот, представляет все в печальном виде».

На определенном восприятии цвета строил свою музыку Скрябин. Цвет, конечно, сам по себе содержит определенный смысл, но в каждой национальной культуре складывается своя символика цвета.

У некоторых поэтов цвет превращается в устойчивый - символ.

Два примера:

*Из мешка он вынул краски,
Всех цветов он вынул краски,
И на гладкой бересте
Много сделал тайных знаков;
Дивных и фигур и знаков;
Все они изображали
Наши мысли, наши речи.*

Лонгфелло. Песнь о Гайавате

*О верный цвет, без слов беседуй с нами
о том, чего не выразить словами.*

В.А.Жуковский

У разных народов неодинаковы обозначения цвета.

У одного из негритянских племен существует лишь два слова для описания всего многообразия цветовой гаммы: все теплые цвета (красный, оранжевый, желтый) имеют одно общее наименование; все холодные, (голубой, фиолетовый, зеленый) - другое.

Хотелось бы напомнить о трехкомпонентной теории цветового зрения, представленной в публичном собрании Императорской Академии Наук в 1756 года Михаилом Ломоносовым. Наш великий учёный сообщал слушателям:

«От первого рода эфира происходит цвет красный, от второго — желтый, от третьего - голубой. Прочие цвета рождаются от смешения первых... Натура тем паче всего удивительна, что в простоте своей многохитростна, и от малого числа причин произносит неисчислимые образы свойств, перемен и явлений».

Классно сказано.

Добавлю - эфир нынче под запретом официальной науки.

Знаки в живописи в разное время воспринимаются по-разному. Сравним две картины на одну и ту же тему. «Менины» Веласкеса и Пикассо. XVII и XIX век.

Картина Веласкеса крайне сложна по содержанию, а при незнании знаков того времени мы многое не видим. Картина на первый взгляд больше похожа на парадный портрет.



Вглядываюсь в знаки картины - тут же возникает сто тысяч почему?

Кто перед кем позирует: королевская чета или инфанта перед художником или все подряд, включая художника и собаку, перед королем с королевой?

Почему только принцесса, карлица и сам художник смотрят на королевскую чету, которая, отражается в зеркале? Почему в центре картины хрупкая девочка?

Пикассо изучая картину «Менины» Веласкеса написал 44 полотна своих «Менин» на языке символики геометрических фигур и локальных цветов.

В одной из картин собака у Пикассо выглядит волкоподобным монстром из серых треугольников. В другой картине в собаке сидит что-то белое, смутное. Мальчик справа окрашен в красный цвет в форме треугольника. В первой версии «Менин» инфанта похожа на заблудившуюся среди монстров Алису.



У Пикассо сплошь и рядом материализация метафор: лицо девушки – птица, глаза – звёзды, женское тело – скрипки.

Пабло Пикассо заявлял, что хочет изобразить мир таким, каким он его мыслит. Линиями, тоном, цветом – иначе знаками подобными словам. Я был в доме-музее Пикассо, что недалеко от Ниццы и обратил внимание во дворе на скульптуру из поломанных гитар - женщин.

Возьмите любую картину настоящего Мастера и вы найдёте массу разнообразных знаков, особенно у Альбрехта Дюрера в «Меланхолии».



Но почему-то при просмотре картин, особенно в музеях, появилась привычка опираться на слова. Обязательно нужен кто-то, кто объяснит зрителю, что написано на картине. Люди уже не могут смотреть картины без объяснения. Чтобы понимать картины, нужно учиться видеть.

Театральный режиссер Г.А. Товстоногов: *«Любое действие должно нести в себе огромную смысловую нагрузку, не иллюстрацию. Тогда каждая деталь на сцене превратится в реалистический символ.»*

Сегодня вообще любое сценическое произведение – это сложная система, включающая в себя разнообразные «знаки». А для понимания языка знака требуются определенные интеллектуальные усилия зрителя.

Например, язык китайской классической оперы этого древнего искусства располагает рядом твердо установленных знаков: окраска лиц актеров, пантомима и другое. Если эти знаки не освоить, то ничего не поймёшь.

Об умении видеть и понимать знаки говорил М.В.Ломоносов: *«Все мы глядим с удивлением на картину, когда видим изображённую в ней натуру или страсть человеческую... Но те, кто способен наслаждаться ещё и растворением красок, соединением тени и света, двойное увеселение чувствуют»*. «Двойственное увеселение» следует понимать не как насыщение человека информацией об искусстве, а как приобщение его к миру искусства, к его восприятию и пониманию.

Теперь о кино.

Необходимо отметить, что вообще история мирового кинематографа началась с немого кино, где звуки не играли особой роли и большинство воспринимаемой информации, за исключением небольших текстовых вставок, шло с помощью мимики и движений актёров, стало быть, знаков.

Многие полагают, что камера объективна «реалистична», не ведая, насколько снятое зависит от личности кинооператора. Не устану повторять слова великого оператора Сергея Павловича Урусевского: *«Когда волнуешь я во время съёмок – волнуется потом и зритель. Когда равнодушен я – равнодушен и зритель»*.

Применяя различные объективы, специальные способы обработки пленки, особые приемы съёмки - всё это попытки выразить мир, не отразить, а выразить! Сравните живопись и кино. Манера Сезанна напоминает кадры снятые сверхширокоугольным объективом, который искажает изображение.

Все фильмы построены почти на одних знаках и на их соединении. Можно только говорить только об элементах картины,

Знаменитый «эффект Кулешова». Экспериментируя с кусками старой плёнки, он открывает эффект, состоящий в том, что монтажное сочетание кадров может придавать им различный смысл, изменять их содержание.

Кулешов писал: *«Для того чтобы сделать картину, режиссёр должен скомпоновать отдельные снятые куски, беспорядочные и несвязные, в одно целое и сопоставить отдельные моменты в наиболее выгодной, цельной и ритмической последовательности, так же, как ребенок составляет из отдельных, разбросанных кубиков с буквами целое слово или фразу»*.

Для доказательства Кулешов брал крупный план актера Мозжухина, монтировался его-то кадром играющего ребенка, то с кадром девушки, то с кадром тарелки с супом. От сопоставления двух кадров рождалось новое содержание, которого не было раньше. В первом случае Мозжухин умиляется игрой ребенка, во втором - печалился, а в третьем испытывал чувство голода.

Сергей Михайлович Эйзенштейн называл кадры – ячейками. Вслед за Львом Кулешовым он тоже усматривает в монтаже безграничные возможности кино, тоже рассматривает кадр как знак, как иероглиф.

В статье «Монтаж 1938» он пишет: *«Два каких-либо куска, поставленные рядом, неминуемо соединяются в новое представление, возникающее из этого сопоставления как новое качество... Сопоставление двух монтажных кусков больше похоже не на сумму их, а на произведение»*.

Эйзенштейн любил показывать принципы композиции путём «раскадровки» произведений живописи, таких как «Тайная вечеря» Леонардо да Винчи, «Буря над Толедо» Эль Греко, «Боярыня Морозова» Сурикова, «Не ждали» Репина, «Оборона Петрограда» Дейнеки и других.

Разделяя картину на кадры различной крупности и располагая их в определённом смысловом порядке, как бы оживляя картины, находил в них определённые знаки.

Знаменитые вскакивающие львы в фильме «Броненосец «Потёмкин». Соединение в фильме трех кадров разных каменных львов: спящего, поднимающего и вскочившего создали у зрителя впечатление ожившей скульптуры. Возникла метафора, описанная в сотнях статей по кино.



После кино с его знаками-кадрами на пороге появилось телевидение.

В свое время первый отечественный теоретик телевидения В. Саппак нашел для него формулу «окно в реальность», подчёркивая, что телевидение средство общения, а не порабощения зрителя.

Появился Интернет. Появилось понятие как виртуальная реальность. Вхождение в иной мир не было даже в кино. Только в компьютере появилась искусственная реальность воспринимаемая человеком как реальная.

Знаки в изобразительном искусстве, кино, телевидении, Интернете по сути дела те же, что и в жизни.

Нас этому ОБУЧИЛИ.

КОСМИЧЕСКИЕ ЗНАКИ

*«Закон, который окружает каплю росы
придаёт форму нашей Земле»*

Древняя мудрость

Вселенная всегда говорит с нами языком знаков и знамений. Другое дело, что мы не всегда можем увидеть, услышать и правильно понять знаки. Это целая система знаний, которой владели наши предки.

Наши предки так раньше и жили: разговаривали с облаками, понимали язык природы и образов. Чтобы восстановить утраченную связь с природой, нужно тренироваться каждый день в мироощущении, наблюдать за собой и за знаками, которые нам посылают в каждое мгновение нашей жизни. Остается только остановиться и послушать, увидеть, что показывает тебе Вселенная, что хочет сказать.

Я не раз снимал рассказы о знаках на небе, да и сам видел. Например, в деревне Мокроусово Топкинского района бабушка видела и зарисовала разные знаки на небе. Я сам видел весной 2000 года в Горном Алтае в районе посёлка Аскат после грозы на небе лик старика.. Изображение было настолько реально, даже не верилось что оно соткано из облаков. Камера была рядом, но почему-то не взял её и не снял этот удивительный объект.

Знаки из Космоса приходят к нам и в виде кругов на полях.

КРУГИ НА ПОЛЯХ



Круги на полях

Если судить по космическим меркам, то не так давно, в августе 1972 года, американский журналист Брайс Бонд наблюдал в Англии загадочное явление. Он увидел, как НЛО выпустило в землю пучок цветных лучей. Затем послышался неясный шум, и перед его удивлённым взором колосья на поле, подобно вееру, легли строго по часовой стрелке, образуя круг.



Теперь эти круги считаются одной из величайших загадок нашей планеты. Более того, произошёл качественный скачок: от простых кругов к сложным пиктограммам.

О таинственных кругах написано и сказано много, но всё вокруг да около. Понять язык кругов на пшеничных полях Англии очень важно, ибо и у нас в России, встречаются подобные круги, даже на снежных полях.

Так что же они означают?

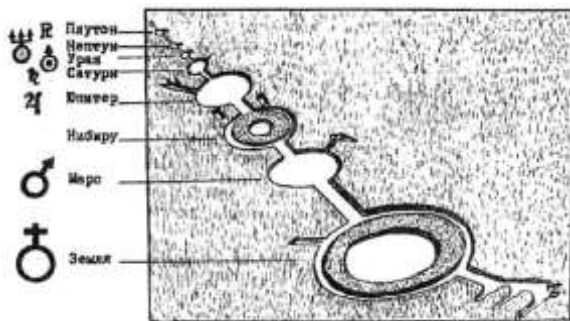
Разгадка пришла неожиданно. В Санкт-Петербурге я встретился с **Владимиром Петровичем Бабаниным**. Он профессиональный военный, майор ВВС, окончил в Ленинграде штурманский факультет Высшего военно-морского училища имени М.В. Фрунзе. Будучи офицером Военно-Космических Сил СССР, принимал участие в разработке многих приборов для систем управления и жизнеобеспечения космических кораблей «Восток», «Восход», «Союз», «Буран» и орбитальных станций.

С помощью Бабанина расшифруем лишь один рисунок, который появился в июле 1990-го года на хлебном поле Уилтшира. Это была цепочка длиной в 134 метра, состоявшая из 9 кругов разных по диаметру и разных по виду, странным образом уложенных стеблей.

Фрагмент из передачи «Круги на полях». Рассказывает В.П.Бабанин:



«Первым делом предположил, что круги могут быть символическим изображением планет Солнечной системы. Три зуба на первом круге подсказывают, что это третья планета от Солнца. Ободок на ней - из живой травы. Я предположил, что если этот круг из живой травы, из сохранившихся злаков, то это символизирует собой живущую планету.



А такую планету мы, земляне, в Солнечной системе очень хорошо знаем и считаем её единственной. Это Земля!

На Марсе жизни нет и ободка нет. Логично? Логично. Естественно, возник вопрос, а что за третья планета между Марсом и Юпитером? Она тоже имеет ободок из травы. Тут пришлось поднять древние знания.

Удалось установить, что такая планета действительно существовала, и пришельцы с этой планеты бывали на Земле, выступали в контакт с землянами. Шумеры считали инопланетян богами и называли их по имени главного Божества АНУНАКАМИ. Планету, на которой жили анунаки, шумеры называли НИБИРУ, что в переводе означает «Промежуточная планета». Иной разум, адресовав это сообщение для землян в виде кругов на полях, показывает, что на ней есть жизнь, подобная земной. Вполне возможно, что эта цивилизация, которая существовала на этой планете, существует и сейчас.

Удалось установить, что период обращения этой планеты вокруг Солнца составляет 3600 лет, что весьма интересно. Используем рисунок, который нам сообщил иной разум, в виде знаков на полях Англии. Он расположил все планеты на одной линии, то есть, он хотел показать состояние космических событий, которые называются «Парад планет».

На рисунке показано, что когда состоится следующее противостояние планет, то планета Нибиру будет находиться на кратчайшем расстоянии от Земли, между Марсом и Юпитером. В принципе, её можно скоро увидеть. Все планеты на рисунке расположены в перспективе. Земля самая большая, а по перспективе Марс поменьше. Но, обратите внимание, Марс в перспективе превышает Юпитер. Эта перспектива не соответствует той перспективе, которую мы называем линейной, она, скорее всего, имеет гиперболическую функцию.

Благодаря этому рисунку можно определить расстояние планет между Землёй и Марсом, Марсом и Юпитером, а так же, где будет находиться планета Нибиру».

Знаки, понятные всем во Вселенной, непонятны нам.

Таинственные круги на полях - не что иное, как одна из форм общения с отупевающим человечеством.

Учёные выдвигают много разных гипотез, как расшифровать знаки на полях Англии. Мне же больше всего нравится идея Владимира Петровича Бабанина, тем более, он как штурман и работник космического ведомства расшифровал рисунки перуанской пустыни Наска. Об этом в его книге «Тайны перуанской пустыни Наска».

Есть и другие знаки на полях Англии, и у нас в России.

Если проанализировать фотографии кругов разных лет, то легко прослеживается тенденция к усложнению узора. Круги давно уже не круги, а сложные пиктограммы.

Полюбуйтесь на рисунки, а потом попробуйте сами, используя ключ Бабанина расшифровать хотя бы один знак.



В 1996 году появилась фигура, изображающая компьютерный фрактал.

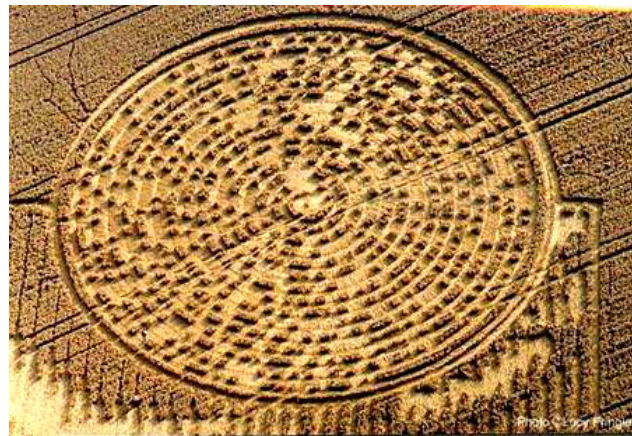


В 2001 году на поле появился знак, где рядом с «лицом» ещё и «двоичный код», который очень напоминает цифровое сообщение, которое в 1974 году было отправлено в открытый космос с помощью радиотелескопа. Там была отображена двойная спираль молекулы ДНК над фигурой человека над человекоподобной фигурой.



Слева отрывок из черно-белого радиосообщения, отправленного с Земли. Справа – послание, полученное из Космоса.

Спустя время появился ещё один любопытный знак: лицо некоего существа и рядом круг с загадочными знаками, как пластинка для граммофона.



Здесь изображение создано линий, что очень напоминает «чересстрочную развёртку» в современном телевидении. Пиктограмма непосредственно связана с изображением напоминает компакт-диск с двоичным кодом.

21 декабря 2012 года, будет парад планет. Сатурн, Юпитер, Марс и Земля выстроятся в одну линию. Собственно подобные парады планет были и раньше. Чем же отличается этот парад планет от предыдущих? Дело в том, что в этот день выстроятся в линию не только планеты солнечной системы, но и планеты других звездных систем, образуя линию от центра галактики.

Что в это время произойдёт – одним майям было известно. Напоминание о майя напомнило мне, о загадочных рисунках на плато Наска, которые представляют ещё одну знаковую головоломку для исследователей.

К оригинальной гипотезе их происхождения и назначения я отсылаю любознательных опять же к книжке Владимира Бабанина «Тайны перуанской пустыни Наска», где он как штурман и работник космического ведомства ближе всех, на мой взгляд, нашёл ключ к разгадке, основанной на своеобразной координатной системе, где изображение Наска рассматривается как древняя карта поверхности Земли.

Другие исследователи предполагали, что эти рисунки астрономический календарь (так считала первая исследователь Марии Рейхе), популярна была версия о религиозном предназначении, Эрих фон Денекен в своей книге и фильме «Воспоминание о будущем» рассматривал плато как аэродром для посадки летательных аппаратов, в том числе и НЛО.

Ещё одно замечание.

Да знаки можно толковаться как важные пророческие послания из Космоса, но вероятнее всего эти послания приходят к нам из параллельных миров.

Про параллельные миры – отдельный разговор в следующий раз.

Когда мы начинаем внимательно отслеживать знаки окружающего мира, мы становимся более гармоничными с миром, начинаем понимать себя в этом мире и расшифровывать знаковые подсказки.



Рисунок Наска. «Посадочная полоса»



Рисунок Наска. «Длиннохвостая обезьяна»

МОЛЧАТЬ И ВИДЕТЬ

«Молчание – золото».
Пословица

Выводы из неправильных размышлений.

Не все листики я оборвал с древа Познания знаков, не все притоки исследовал на реке Истины. Многие вопросы оставлял без ответа, а на некоторые отвечал без особого энтузиазма, считая, что это «элементарно Ватсон».

Давайте вначале финала поразмышляем над словами, написанными Платоном с уст Сократа, где он говорит об отпечатках на воске-памяти:

«Мы делаем оттиск из того, что хотим запомнить из виденного... то, что застывает на этом воске, мы помним и знаем, пока сохраняется изображение этого, когда же оно стирается или нет уже места для новых отпечатков, тогда мы забываем и больше уже не знаем».

Первое. На пути самопознания надо очистить свою «восковую дощечку» от всего лишнего, что помимо твоей воли вошло в тебя и что уже замутило твоё сознание. Сколько мусора в голове, сколько лишнего и ненужного.

Я в горном техникуме когда-то изучал по «Геодезии» какие-то кареллаты. Сдал экзамен и напрочь забыл, что это такое. Хоть убей – не помню.

Второе. Стараться выражать свои мысли так, чтобы «козе было понятно». У меня в школе был учитель истории по прозвищу «Геродот», так он говорил; «Урок надо отвечать так, чтобы неграмотная бабушка тебя поняла».

Третье. Самое главное. Учиться мыслить и молчать.

Язык мой - враг мой.

«Тут, пожалуйста, поподробнее».

Утверждение, что мышление возможно только на базе слов не совсем верно. Молчим же мы в разговоре с самим собой. Слова возникают при общении с другими.

Вот тут важный момент.

Не возможно одновременно говорить и мыслить. Как сказал профессор философского - факультета МГУ им. М.В Ломоносова Фёдор Гиринок:

«Внешнее слово – это не что иное, как знак, внутреннее слово – это образ».

Он же сказал: *«Мы мыслим не потому, что говорим, а говорим не потому, что мыслим».*

В этом вероятно основа образного мышления.

Мне как кинооператору важнее изображение, чем слово, ибо им можно сказать больше чем словами. Первые свои фильмы я снимал без слов. Изображение и музыка.

В этом я не одинок.

Братья «по камере», в частности режиссёр документального кино Эдгар Бартенёв пишет: *«Принцип, исповедуемый мной не говорить больше, чем говорит кадр, изображение. Фигура молчания как результат восприятия - отлично... Привести зрителя к молчанию - может быть, только этого мы и хотели».*

Словами выразить «стул» «стол» «улицу» трудно. Визуально представить эту реальность проще. Правда, люди чаще пытаются запоминать именно слова, но всё равно, представляя их в виде зрительных образов.

Создаётся впечатление: всю свою историю человек только тем и занимался, что сужал границы своего восприятия. Мы создали звуковой мир, эдакий трепливый способ общения, забывая о том, что 90% информации приходит через зрение, через видимый знак, через зримый образ.

Сегодня поток информации настолько стал велик, что в словесном выражении получать знания становится почти не возможно. Словами можно описать знаки, истолковать их, но слова не могут заменить знаки.

Если в прошедших столетиях люди учились говорить и как говорить, то в следующих тысячелетиях они будут учиться МОЛЧАТЬ И МЫСЛИТЬ.

Здесь уместно вспомнить стихотворение Фёдора Тютчева «Молчание!»

Ф.Тютчев, «**Silentium!**» 1830 г.

Молчи, скрывайся и таи
И чувства и мечты свои -
Пускай в душевной глубине
Встают и заходят оне
Безмолвно, как звезды в ночи,-
Любуйся ими - и молчи.

Как сердцу высказать себя?
Другому, как понять тебя?
Поймёт ли он, чем ты живёшь?
Мысль изречённая есть ложь.
Взрывая, возмутишь ключи,-
Питайся ими - и молчи.

Лишь жить в себе самом умей -
Есть целый мир в душе твоей
Таинственно - волшебных дум;
Их оглушит наружный шум,
Дневные разгонят лучи, -
Внимай их пенью - и молчи!..

Ещё раз вспомним про знаки.

Если вы начнете подмигивать девушкам, то слов не надо. Вы их получите в ответ. Если вы привыкли хватать себя за мочки ушей, то знайте, что в Индии это означает «Прости меня». Вообще в индийской культуре очень много различных касаний и жестов, которые выражают огромный спектр эмоций. Чтобы понять это достаточно посмотреть любой индийский фильм. Наверное, многие видели в фильмах жест девушки, когда они тыльной стороной пальцев прикасаются к вискам. Этот жест означает восхищение красотой, покорностью, добрым нравом и умом. В России если крутят пальцем у виска означает, что у тебя не все дома, одним словом – придурок.

Больше 75% информации мы получаем в процессе общения, наблюдая за жестами, позой и взглядом человека. Поэтому не столь важно, о чем мы говорим, главное как мы это делаем. Тело красноречивее говорит о человеке, нежели его слова. В отличие от животных, которые читают знаки и жесты своих соплеменников как открытую книгу, мы же, надеемся на слова. Хотя на подсознательном уровне мы понимаем знаки и жестов, и мимики. Но почему-то магия слов действует на наш мозг сильнее.

К примеру, зачем нужны слова в признании любви.

«Любит – не любит, к сердцу прижмёт...»

Жесты не обманут, ибо контролировать их довольно сложно. Слова другое дело. Ври сколько угодно и тебе поверят. Как поётся в песне: «О любви не говори – о ней всё сказано. Сердце верное любви – молчать обязано...»

И ещё одно замечание.

Молчание и Истина - близнецы братья.

Короткая притча:

«Ученик пришёл к гуру и спросил: «Учитель, скажи, что есть истина?» Молчание было ему в ответ. «Учитель, ответь, что есть истина?» - взмолился ученик. И вновь молчание было ответом. Уходя ученик в отчаянии промолвил: « Ты так и не сказал мне, что такое истина...» «Даже одно слово, произнесённое вслух, нарушит её», - ответил гуру.

«Человек - это и передающая, и принимающая информационная система,- пишет Юзвизин в «Основах информации», - своеобразный информационногенный генератор, в котором возникают излучения и непрерывно рождаются информационные и другие, пока не изученные поля».

Через пока не изученные поля надобно научиться молча передавать мысли, тогда общение между людьми станет информационно-интеллектуальным на уровне мысленно-полевых отношений, почти как у дельфинов.

В том, что дельфины общаются между собой, никто не сомневался. А вот, как они общаются?

Их язык совершенно не похож на человеческий!

Известно, что дельфины способны с помощью эхолокации получать звуковые образы определённых объектов и передавать их друг другу, имитируя отражённый ультразвуковой сигнал. Каждый из этих звуков является голографическим представлением объекта. Передача звуковых «голограмм» – это ещё не язык. Дельфины передают с помощью ультразвуковых образов всю необходимую информацию, так что мозг животного распознаёт этот сигнал как картинку.

Чтобы подтвердить эту важную мысль, приведу цитату, которую когда-то вычитал в какой-то книжке о дельфинах и записал: *«Модель языка дельфинов заключается в том, что они способны не только посылать и принимать образы объектов вокруг них, но создавать независимые звуковые картины, представляя то, о чём они хотят сообщить. Для нас, людей, сложно дистанцироваться от нашей модели мышления символами, чтобы понять, каким образом дельфины мыслят целостными картинками...»*

Дельфины из любой точки света способны понимать друг друга, в то время как дети разных народов не способны понять собеседника. Фраза «лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать», - приобретает новое значение. А известное выражение: «На всей Земле был один язык и одно наречие», предполагает язык зрительных образов.

Вероятно, и эти размышления в недалёком будущем будут представлять собой набор изображений и знаков.

Поживём - увидим.



Литература:

- Андреев А. Мир Тропы. СПб.; «Тропа Троянова». 1998.
Волков А.Г. Язык как система знаков. Издательство МУ.1966.
Гурджиев Г.И. Встречи с замечательными людьми. М.; Летавр, 1994.
Демидов В. Как мы видим то, что видим. Изд. “Знание”, М.,1987.
Лобанов Ю.А. Какая форма у бесконечности. Томск. 2012.
Лосев А.Ф. Знак. Символ. Миф. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982.
Марченко Е.Д. Знакомься, знак! Знакомьтесь – знаки! – М.:РИТМ 25, 2010.
Панов Е. Н. Знаки, символы, языки. – 2-е изд, – М.: Знание, 1983.
Платон. т. 3 «Теэтет». Собрание сочинений. 1976.
Рок И. Введение в зрительное восприятие. М., “Педагогика”, 1980.
Светлаков Ю.Я. Путь непослушания, или неправильные люди. 2006.
Светлаков Ю.Я. Автор-оператор. Кемерово. 2008.
Светлаков Ю.Я. Шаг за горизонт. Кемерово. 2000.
Телевизионные фильмы и передачи Юрия Светлакова: «Русская Тропа. Приглашение к танцу», «ВсеЯСветная Грамота», «Шахтёрский огонёк» в Испании», «Круги на полях», «Второе зрение», «Тайна игральных карт», «Таракай», «Суфийский танец», «Я вижу сон», «Знаки на облаках» и другие **ВКонтакте** и на сайте **svetlakov.kuztpp.ru**.
Слово о полку Игореве: Древнерусский текст. М.: Сов. Россия, 1981
Соломоник А. Философия знаковых систем и язык. Мн.: МЕТ, 2002.
Тютчев Ф.И. Избранные стихи. СПб. 2010.
Ф.Хьюбел Д. Глаз, мозг, зрение. Москва,: Мир, 2003.
Шехтер М. С. Зрительное опознание. Мл Педагогика, 1981.
Эйзенштейн С.М. Собрание сочинений в 6 т. 1972.
Юзвишин И.И. Основы информатиологии. М.; «Высшая школа», 2000.

СОДЕРЖАНИЕ

Вместо предисловия	3
Вначале мысль была.	8
Как создаются знаки.	9
Знаки правят миром.	17
Буквы как знаки.	19
Жесты как знаки.	22
Знаки - подсказки.	24
Знаки во сне.	26
Как увидеть образ?	31
Танцуют все.	35
Тайна игральных карт.	39
Знаки в живописи, кино и ТВ.	43
Космические знаки.	50
Круги на полях.	51
Молчать и видеть.	57

Автор этой книжки кинооператор, бывший ведущий популярной программы «Шаг за горизонт» Юрий Светлаков.
С 1961 по 2006 год работал на Кемеровской студии телевидения.
Снимал киночерки, вёл циклы передач:
«Кинолетопись Кузбасса», «Рассказы о Кузбассе», «Колесо»,
«Люди земли Кузнецкой», «Шаг за горизонт», «Семейный альбом».
Доцент кафедры фотовидеотворчества КемГУКИ.
Автор нескольких книг: «Киноленты памяти», «Съёмщик»,
«Шаг за горизонт», «Семейный альбом», «Шаг за горизонт-2»,
«Путь непослушания, или неправильные люди»,
«Кемеровское телевидение. История в чёрно-белых фотографиях»,
«Запрещённый «Шаг за горизонт», «Дом поэта», «Автор-оператор»,
«Сибиряки-добровольцы на экране», «Свет мерцающих звёзд».
Член Петровской академии науки и искусств.
Сайт: svetlakov.kuztpp.ru
Эл. почта: svetlakov38@mail.ru



Светлаков Юрий Яковлевич

ЗНАКИ В ВИЗУАЛЬНОМ МИРЕ

Под редакцией автора.

Подписано к печати 7. 07. 2012 Формат 60x84 1/16
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура «Таймс».
Усл. Печ. Л. 12. Тираж 100 экз. Заказ № 167
Рекламно-полиграфическое агентство «Ректайм»:
650099, г. Кемерово, пр. Советский, 40. Тел. 76-87-44

