

**Юрий Светлаков**



**Версии прочтения в исследованиях:**

**Бориса Никитиных  
Александра Ковешникова  
Алексея Патшина  
Владимира Жикаренцева**

Юрий Светлаков

## **СЛОВО О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ**

Версии прочтения в исследованиях:

Бориса Никитиных  
Александра Ковешникова  
Алексея Патшина  
Владимира Жикаренцева

Кемерово 2013

ББК . 76.032  
С24

Светлаков Ю.Я.

С 24 СЛОВО О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ. Версии прочтения.  
Кемерово: «Ректайм», 2013 г. - 84 с.: 18 илл.



Эта книжка кинооператора Юрия Светлакова  
написана по материалам телевизионных передач  
«Шаг за горизонт»



© Ю.Я. Светлаков. 2013

## ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

*Вначале было Слово...*

Евангелие от Иоанна, гл.1,ст.1

*«Не лепо ли нам братья, начатии старыми словесы...»*  
новое прочтение «Слова о полку Игореве».

Вначале надо объяснить причину (хотя здесь слово «причина» не совсем подходит – надо быть при чине, т.е. иметь звание профессора, в крайнем случае, быть хотя бы лингвистом). Ни того ни другого чина я не имею.

Я, всего-навсего, кинооператор, которому повезло встретиться с некоторыми исследователями «Слова». Лучше сказать, что поводов для написания этой работы было несколько.

Начну издалека. Ещё в школе нас, оболтусов добровольно принудительно заставляли на выбор выучить наизусть два отрывка из «Слова о полку Игореве» - один «Боян бо вещей...», второй «Плач Ярославны». Я выбрал первый, зачем мне громкий плач какой-то тётки. В то время вообще не любил учить стихотворения, знал только «У Лукоморья дуб зелёный...», «Мой дядя самых честных правил...», пару детских стишков и один-два матерных. Как без них!

К своему удивлению, прочитав три-четыре раза «*Боян бо вещей, аще кому хотяше...*» тут же запомнил, но в своём понимании. Хотя нам твердили, что Боян – это автор «Слова», мне же представился некий баянист, исполняющий песню – «*песнь творите*». Потом только стали возникать вопросы. «Кто же такой на самом деле Боян?», «Почему Ярославна громко плачет где-то в Путивле?», «Как это растекается мысию по древу?» и т.д.

Ответов не находил, да и не искал.

Спустя годы, когда на телевидении делал программу «Шаг за горизонт», на моём горизонте появлялись люди, которые исследовали «Слово о полку Игореве» и каждый из них по-своему трактовал этот текст.

Это были: мастер спорта по шахматам Борис Никитиных из Санкт-Петербурга, учёный Александр Ковешников из Томска, поэт Алексей Патшин из Промышленновского района Кемеровской области, исследователь языка Владимир Жикаренцев из Санкт-Петербурга и кто-то ещё.

Это, вероятно, был второй повод. Почему?

Век, а вернее час, телевизионной передачи не долог. Появилась она раз-два в эфире и всё! Так бы остались эти передачи пылиться в кассетах VHS на моих полках, если бы не вспомнил о них и не решил их расшифровать.

А поводом для таких деяний послужила заметка в «Литературной газете», где сообщалось, что вышла в свет книжка В.М.Михайлова «Тайна древнего «Апостола».

В ней автор представляет на суд читателей исследование, в котором приводит оригинальную версию происхождения и авторства «Слова о полку Игореве». Михайлов предполагает, что «Слово» - это иноязычное сочинение, созданное не в 1185 году, как принято считать, а намного позднее, в XIII веке. Половцы - это монголы, а Игорь - это собирательный образ Александра Невского, Даниила Галицкого и их современников.

Неожиданно – не правда ли!?

Вот тут-то я вспомнил о своих исследователях, неизвестные версии которых от прочтения «Слова о полку Игореве» представляют, на мой взгляд, не меньший интерес, чем версия Михайлова.

Теперь третий повод. Однажды в гостях у поэта Леонида Гержидовича случайно, хотя знаю, что случайности не бывает (все события с ЛУЧА) взял с полки сборник стихотворений Заболоцкого.

Нашёл любимые строчки «Душа обязана трудиться и день и ночь...» Обычно, я слово «душа» заменяю на «жена». Получается весело и каждый старается меня исправить.

Затем прочитал поэтический перевод «Слова о полку Игореве». Здорово! Масла в огонь подлили строчки из письма Заболоцкого, напечатанные в приложении к этому сборнику. Приведу письмо почти полностью.

Н. Л. СТЕПАНОВУ 20 июня 1945. (Караганда)

*Дорогой Коля!*

*На днях я закончил черновую редакцию перевода «Слова о полку Игореве». Теперь, когда переписанная рукопись лежит передо мной, я понимаю, что я ещё только что вступил в преддверие большой и сложной работы. Я знаю, что я в силах проделать эту работу. Состояние моей рукописи убедило меня в этом ...*

*...Сейчас, когда я вошёл в дух памятника, я преисполнен величайшего благоговения, удивления и благодарности судьбе за то, что из глубины веков донесла она до нас это чудо. В пустыне веков, где камня на камне не осталось после войн, пожаров и лютого истребления, стоит этот одинокий, ни на что не похожий, собор нашей древней славы. Страшно, жутко подходить к нему.*

*Невольно хочется глазу найти в нём знакомые пропорции, золотые сечения наших привычных мировых памятников. Напрасный труд! Нет в нём этих сечений, всё в нём полно особой нежной дикости, иной, не нашей мерой измерил его художник. И как трогательно осыпались углы, сидят на них вороны, волки рыщут, а оно стоит - это загадочное здание, не зная равных себе, и будет стоять веками, доколе будет жива культура русская.*

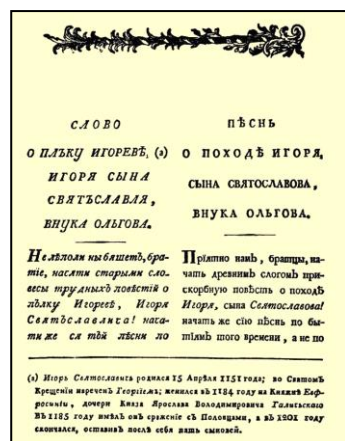
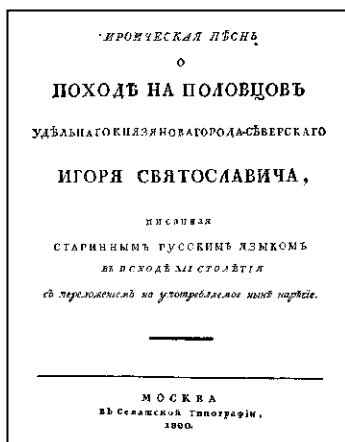
*Читаешь это Слово и думаешь: "Какое счастье, Боже мой, быть русским человеком!"...*

*Твой Н. Заболоцкий*

После этого я твёрдо решил собрать под одной крышей «моих» исследователей. Разыскал копии телевизионных передач, слава богу, они сохранились, расшифровал их.

Потом нырнул в интернет – сколько там научных и околонаучных статей по поводу «Слова», часто переписанных друг у друга. Как говорят, одна украденная фраза - плагиат, а много - диссертация.

Главное – найти Золотой Ключик к таинственной дверце, которая называется «Слово о полку Игореве».



Я не буду пересказывать содержание «Слова», ибо всяк читающий эти записки, знает его.

Считаю необходимым воскресить в памяти историю появления «Слова», коснуться того времени - времени перехода от ведической Руси к христианской и ещё напомнить о ВсеЯСветной Грамоте.

Всё началось с того, что некий граф Алексей Иванович Мусин-Пушкин увлёкся собиранием древних рукописей. Его коллекция понравилась Екатерине II и она назначила его обер-прокурором Святейшего Синода. Плюс своим Указом повелела собирать древние книги из всех церквей и монастырей России.

Надо сказать, что «Слово» могло быть уничтожено как «языческое» сочинение, но сохранилось просто чудом.

Удивление вызывает тот факт, что из каких-то церковных хранилищ единственный список «Слова о полку Игореве» попал в руки обер-прокурору Святейшего Синода А.И. Мусину-Пушкину, который сохранил и переписал его. Попади список в иные руки... В те времена, как и сейчас, уничтожали книги запрещённого содержания.

Потом «Слово о полку Игореве» в 1800 году было напечатано в Москве и хранилось в московской библиотеке, также была снята копия для Екатерины II, но при нашествии Наполеона подлинник был уничтожен в пожаре. Теперь мы располагаем копиями, которые, к счастью, сохранились после пожара в Москве 1812 года.

Кстати сказать, есть версия, что Наполеон пошёл на Москву ради захвата «Слова», возлагая надежду раскрыть жреческую тайну Руси. Есть рисунок неизвестного мне автора на эту тему.



Это очень похоже на то, как немцы устраивали экспедиции на Тибет и собирали исторические реликвии на оккупированной территории.

Информация к размышлению. После войны большая часть архивов «Ahnenerbe» («Наследие предков») перешла в руки советского командования и до сих пор тайно хранится в Москве. Может там находится и оригинал «Слова о полку Игореве»?

Было много споров по поводу оригинала. Некоторые исследователи в то время, да и сейчас сомневаются в подлинности рукописи «Слова», считая его подделкой.

А вот Александр Сергеевич Пушкин не сомневался. Он считал, что, во-первых, для того, чтобы подделать «Слово» нужно не только умение читать, но свободно писать на древнерусском языке. Во-вторых, нужно было знать имена древних богов и князей. В-третьих, необходимо обладать литературным талантом. Если бы такой человек жил в России в конце XVII – начале XIX века, то имя этого автора было бы известно всем. А такого человека в те времена не было. Сам Пушкин знал «Слово» наизусть и мечтал даже заняться его переводом.

Теперь два слова о том времени.

Когда в 978 году в Киев пришёл Владимир Красно Солнышко и захватил киевский престол, он радикально изменил положение на Руси тем, что сначала установил в Киеве капище с идолами шести главных богов славянского язычества Богов. Потом этим Богам были принесены кровавые человеческие жертвоприношения.

Этим Владимир, сказав информацию о Богах Ведической Руси, посеял в душах простых русичей смуту.

Потом он вводит Христианство, как альтернативу кровавым жертвоприношениям, решая основную задачу - уничтожение сословия волхвов, носителей исторической памяти.

А ещё раньше под видом просветителей на Русь были посланы два монаха Кирилл и Мефодий с целью уничтожить ВсеЯСветную Грамоту. Что это была за Грамота, которую до сих пор многие не знают?

Вначале небольшое отступление. Однажды в Москве в году примерно 1998 году я снимал для передачи «Шаг за горизонт» Первую Всесоюзную конференцию «Проблемы энергоинформационного обмена в природе».

Вот там впервые услышал о том, что А.С. Пушкин после того как написал и уже опубликовал поэму «Руслан и Людмила», написал ещё всем известное предисловие «У Лукоморья дуб зелёный». Где, оказывается, «кот» это не «кот», «дуб» это не «дуб», а что-то иное – некое зашифрованное послание, написанное поэтом после посвящения в некую ВсеЯСветную Грамоту.

Кто знает эту Грамоту?

Спустя некоторое время судьба подарила мне встречу с основателем, а точнее, возродителем ВсеЯСветной Грамоты Аналием Фёдоровичем Шубиным - Абрамовым.

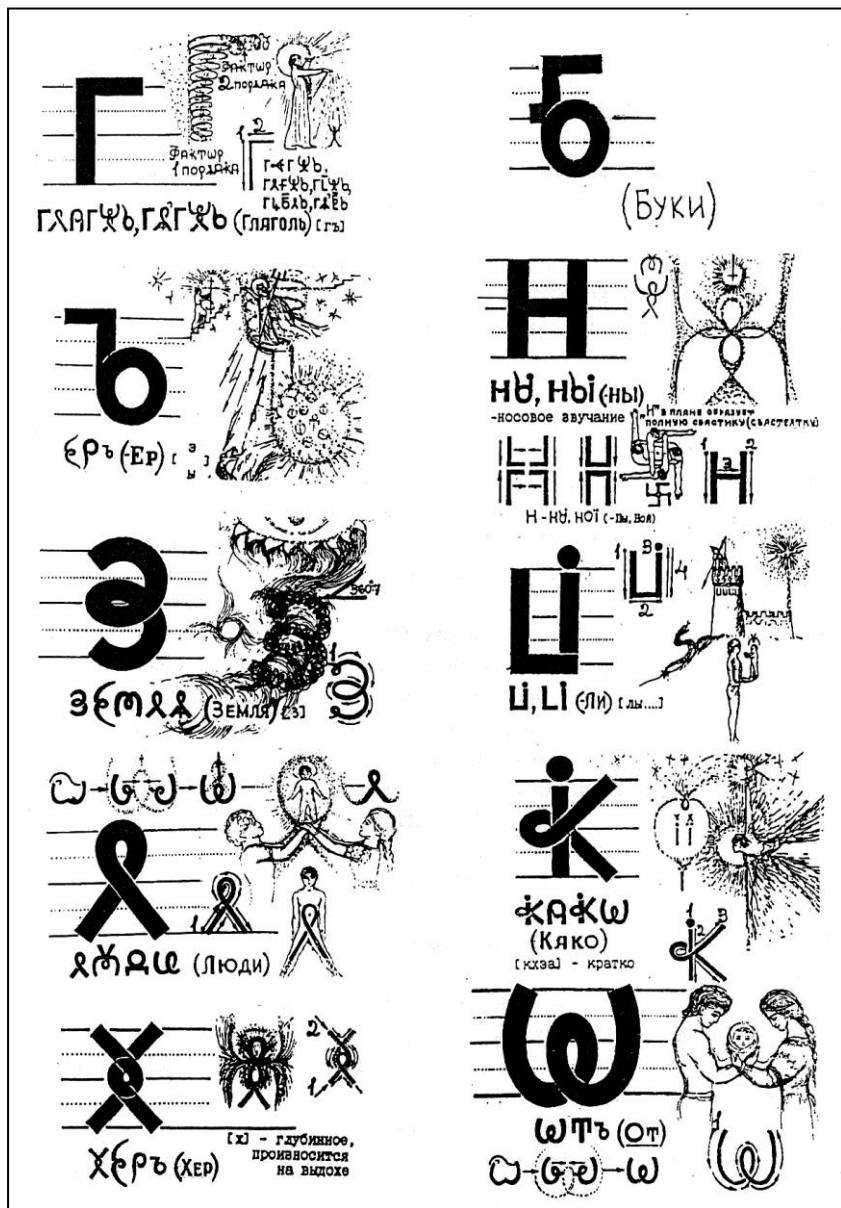
От него я узнал, что более 7 тысяч лет назад на Землю была привнесена Грамота. В ту дохристианскую эпоху древние славяне, зная эту Грамоту, понимали язык зверей и птиц, обладали знаниями в области высшей математики, астрономии и музыки.

В этой азбуке было 147 букв - для простых смертных и 1254 для посвящённых. Представляете, какой объём информации содержало всякое слово! Диапазон общения был во много раз больше.

Что меня особенно поразило – каждая буква ВсеЯСветной Азбуки имела своё написание, смысловое значение, звук, цвет, запах, вкус – что соответствовало тем органам чувств, с помощью которых человек оценивает окружающий мир. Буква по-особому двигалась, изменялась, неповторимой многомерностью стыковалась с другими буквами.

Писались буквы на трех уровнях: навь, правь, явь.

Каждую букву можно было читать сверху - из Космоса, снизу - с Тверди, слева - из Прошлого, справа - из Будущего. Само слово Буква, или Букова означало «богом кованная». Я не буду подробно расписывать свойства этой Азбуки, а просто любознательных отсылаю на сайт Абрамова-Шубина «ВсеЯСветная Грамота».



Буквы ВсеЯСветной Грамоты

«*Определите значение слов, и вы освободите человечество от многих забот*», - прочитал я у Декарта.

Образ возникает не только за каждым словом, но и за каждой буквой. Правильное понимание смысла букв даёт ключ к расшифровке любого слова. С другой стороны: первая часть слова означает, кто или что осуществляет действие, средняя часть – каким образом, посредством чего это действие производит, конечная часть слова – означает с какой целью, для чего это происходит. Применяя эти простые правила можно понять почему «вначале было Слово...» Слово – Образ – Суть.

На основании ВсеЯСветной Грамоты уже сделаны многие открытия. Наш соотечественник **Пётр Петрович Орешкин** нашёл ключ к дешифровке и этрусских зеркал, и фетского диска, и надписей древних египтян, и других древнейших документов. Ключ, использованный автором к разгадке тайн тысячелетий, прост - это древнеславянский язык и письменность наших предков.

«*Древнейшие документы написаны посредством различных алфавитных систем, но на одном языке, и здесь лежит ключ к их дешифровке. Знаки - разные, язык - единый*», - так писал в своей книге «Вавилонский феномен» Пётр Орешкин.

Если с помощью нашей Грамоты можно расшифровать заморские тайны, то почему бы не попробовать этот способ для расшифровки «Слова о полку Игореве».

В одной из глав Петр Орешкин пишет: «*Само слово «Этруски» даёт основание говорить, что они были древнеславянским племенем руссов. «Это - руски» - явно читается. Однако, многие «специалисты» стремятся «увязать» этрусский, кажется, со всеми индоевропейскими языками, за исключением древнеславянского.*»

Древний язык был предназначен не только для чтения, а, являлся механизмом извлечения образа из слов и текстов.

На Руси в ведические времена великий единый древнерусский язык имел более развитую фонетику, грамматическую структуру, чем современный русский язык. То, что ныне считается «русским» языком, имеет мало общего с тем языком, на котором общались наши предки.

Что же привело к потере образа в словах Великого Могучего Русского Языка?

Прежде всего, это сокращение букв.

Из 147 букв сегодня осталось всего 33. Чтобы выразить мысль, мы используем всего 33 знака. Не потому ли мы так многословны? Более того, от этих букв сохранилось лишь теневое отображение. Что можно узнать - разглядывая тень?

Все «реформы» последних столетий были направлены на упрощение, потерю образности языка.

Первыми умышленно сократили Азбуку до 49 знаков Кирилл и Мефодий, чтобы исказить русский язык до неузнаваемости.

Сохранились документы, где они сами каялись в этом грехе. *«Когда Кирилл увидел книги, написанные на ВсеяСветной Грамоте, то воскликнул от восторга, несмотря на то, что был заслан на чёрное дело».*

Исполняя приказ Папы Римского два монаха в короткий срок якобы «изобрели» Азбуку, да не одну, а сразу две. Одну назвали кириллицей, вероятно в честь Кирилла, вторую надо было бы назвать мефодицей в честь Мефодия.

До сих пор продолжают твердить, что до Кирилла и Мефодия на Руси своей азбуки не было, хотя Екатерина II в своих «Записках касательно русской истории» писала: *«...славяне древнее Нестора письменность имели, да оные утрачены и ещё не отысканы и потому до нас не дошли. Славяне задолго до Рождества Христова разные письма имели».* Существуют и христианские источники, которые прямо указывают на то, что письменность существовала у русских намного раньше введения на Руси христианства.

В панонском издании «Житіи св. Кирилла» чёрным по белому написано: *«И грамота русская явися Богомъ дана в Корсуни Русину; отъ нея же научися философ Константинъ, откуду сложивъ написавъ книги Русскимъ гласомъ...»*

Кто-то сильно постарался уничтожить культурное наследие наших предков. Догадайтесь с трёх раз кто?

Русская Православная Церковь продолжает твёрдо стоять на том, что христианство в лице святых Кирилла и Мефодия *«принесло свет в языческую тёмную Русь...»*

Даже исследователь «Слова» Д.С.Лихачёв писал в «Новом мире»: *«... если говорить об условной дате начала русской истории, то я, по своему разумению, считал бы самой обоснованной 988 год».*

Не по этой ли причине никто ничего не знает об истории русского народа, о содержании книг Троянской, Киевской, Этрусской, Александрийской, Индийской, Тибетской и других знаменитых древнерусских библиотек, где множество книг были написаны на одном языке - на русском!

Поэтому их и уничтожили! Поэтому исчезли библиотеки Ивана Грозного и Екатерины II.

Тогда быть может спрятать «Слово» в архивы и сдать на хранение времени? Наложить запрет на русскую историю, запрет на русскую культуру, запрет на русскую религию по 282 Статье УК РФ.

Не надо «далеко ходить», решением суда в Ростовской области от 11 сентября 2009 года писатель Толстой Лев Николаевич, мужчина 1828 г. рождения, русский, женатый, место прописки: Ясная Поляна Щекинского р-на Тульской обл., был признан экстремистом.

Отмечу, что Лев Толстой был признан в России по суду экстремистом уже в третий раз по признакам статьи 282 УК РФ, в частности за следующее высказывание:

*«Я убедился, что учение церкви есть теоретически коварная и вредная ложь, практически же собрание самых грубых суеверий и колдовства, скрывающее совершенно весь смысл христианского учения».*

В 1901 году Толстой уже был официально осуждён за крамольные мысли в отношении РПЦ, отлучен от церкви и предан анафеме. За оскорбление чувств верующих в Республике Коми запретили постановку в театре сказку Пушкина «О попе и работнике его Балде». Потом в самой сказке заменили попа на купца. Таких примеров много.

Продолжим размышления о русской Грамоте.

Остатки русского языка спас Михаил Васильевич Ломоносов. Взамен азбуки Кирилла создал новую азбуку, ту, которая возродила великий русский язык, на котором мы сегодня общаемся, на базе которого появилась великая литература Гоголя, Пушкина, Толстого.

Но, к сожалению, мало кто знает о трудах Ломоносова о русском языке и истории.

В дальнейшем «сильные мира сего» продолжили своё чёрное дело. Петр I довёл количество букв до 38. В том числе убрал букву «М» - «мыслите».

Зачем русскому человеку мыслить?

Николай II, потом Луначарский остановились на 33 буквах. В 1917 году произошло чрезвычайное событие по реформированию русского языка. 23 декабря вместо азбуки появился алфавит, а вместе с ним и фонетическое прочтение символов, дающее лишь бытовое понимание текста.

Наши современники уже не понимают разницы между алфавитом и азбукой. В алфавите буквы – это просто значки. В азбуке буквы – это образ и смысл.

Фонетическое прочтение букв не даёт (за редким исключением) открытие доступа к пониманию информации смыслообраза, заложенной в читаемый текст.

Читая фонетически, мы, как бы скользим по поверхности, не умея уйти в глубину. Уйти в глубину это освоить не сочетание букв, не буквописание, а соединение образов. Соединение по сути: почему это говорится так, а это иначе и какой многообразный смысл в это вложен. С переходом на фонетический способ извлечения информации, наш язык стал, в конечном счете, безобразным. Можно прочитать и безобразным.

До 1917 года начальное обучение в обязательном порядке давало знание основ хотя бы старославянского языка. С этого начиналось образование - доступ к древним текстам, без этого дальнейшее обучение считалось бессмысленным.

До реформы языка 1917 года каждая буква азбуки имела своё название.

Пишется «А», читается – АЗ, обозначает – Я («Я» не последняя буква в азбуке). Пишется «Б», читается – БУКИ, обозначает – БУКВА, КНИГА. Пишется «В», читается – ВЕДИ, обозначает – ВЕДАТЬ, ЗНАТЬ и т.д.

*«Азь Буки Веди»* - Я Бога Ведаю (Знаю).

*«Азь»* - это основа, начало.

*«Глаголь Добро»* - говори, делай добро.

*«Добро Есть Жизнь»*. Жизнь есть добро.

*«Живете Зело Земля»*. Живите на земле.

*«И Како Люди Мыслите»*. То есть как вы, люди, думаете таков и ваш мир.

Дальше смысл теряется, так как утеряны некоторые буквы и их образы. Для того, чтобы создать что-либо, необходимо сформировать образ. В словаре у Ожегова «образ» это - результат, идеальная форма отображения предметов, вид, облик, тип, характер, порядок, направление.

У Даля «образ» - портрет, подобие, писаное лицо, икона.

У каждого из нас при чтении, или при написании слова возникает свой образ.

У каждого своя «корова», свой «дом». Каждая буква русской азбуки является символом чего-либо. Например, буква «Ж» — это символ жизни, «Д» - дом. За каждой буквой у наших предков были определённые образы.

Какие образы стоят за буквами теперь?

После сокращения букв потерялась образность языка, например, после уничтожения букв «Ять» и «і» (их было аж десять) были утрачены образы и смыслы в словах. Л. Н. Толстой назвал свой роман «Война и Миръ», где буква «і» писалась с двумя точками наверху и слово означало «община», «содружество», т.е. «Война и Народ», а не просто «мир» - в смысле «давай обнимемся прохожий».

Потом заменили «З» на «С».

Слово «разсказ» поменяли на «рассказ», «возжи» на «вожжи» и т. д.

При этой замене получается прославление беса: «бесславный» (бес славный), «бесполезный» (бес полезный), «бескультурный» (бес культурный), «бессердечный» (бес сердечный), «бесчеловечный» (бес человеческий), «бессовестный» (бес совестный), «беспорядочный» (бес порядочный), «бесценный» (бес ценный) и т. д.

Сегодня гласную букву «Ё» пытаются убрать из Азбуки. Часто её просто опускают при написании, а в некоторых книгах её вообще не печатают. На компьютерах её разместили не в буквенном ряду, а сбоку от цифр. Без буквы «Ё» невозможно различать смысл слов. Например: «ёлка» и «елка», «осел» и «осёл», «мел» и «мёл», «плёнка» и «пленка» и т.д. Почему мы должны писать «ребенок», а говорить «ребёнок», или же - «теща» и «тёща».

Руководители нашего образования поговаривают, что дальнейшее упрощение неизбежно, если мы хотим жить по европейским стандартам. Но кто сказал, что их языковой стандарт выше? Там уже досокращались до 23 букв!

«А зачем нам так много букв? - с возмущением спрашивали меня после передачи о ВсеяСветной Грамоте, - Вон англичане обходятся 23 буквами, и им хватает. Зачем нам сто сорок семь!»

Заморские языки практически полностью построены не на образных принципах, а на звуковых кодах.

Две буквы, соединяясь, образуют новый образ, как монтаж разных кадров в кино. Образное построение древней речи предусматривало множество слов-синонимов и вариантов их сборки. Каждый образ несёт в себе глубинную суть, которая даёт возможность понять его предназначение и существование.

У современного человека из-за упрощения языка и отсутствия образного мышления многие процессы работы головного мозга заторможены. Мозг наших предков работал далеко не на современные 3%.

В древние времена наши предки рассматривали азбуку как шифр творения Создателя. Слово всегда воспринималось как начало творения, а буква была как бы единицей, атомом творения. За каждой буквой стоял свой смысл, свой образ, своё значение. Упрощение алфавита привело к тому, что на наш организм перестали воздействовать заговоры, наговоры, т.к. они произносятся не с той частотой и вибрацией.

Группа российских учёных Г.С. Гриневич, Л.И. Сотникова, А.Д. Плешанов доказали, что в нашей азбуке в зашифрованном виде содержатся знания о законах мироздания. Вибрации Космоса передаются через резонанс.

С открытием торсионных полей стала известна ещё одна составляющая буквы. Так как каждая буква имеет свою форму, а форма создаёт торсионное поле, то буква содержит в себе определённую информацию поля Сознания. Выходит, урезая Азбуку, мы отключаемся от области общего информационного поля Вселенной.

Сегодня образный смысл раскрывается каждому ровно настолько, насколько тот подготовлен к восприятию. Вы сами себе строите барьеры в познании прошлого, и это ваша проблема. Главное, что бы вы захотели это понять и принять.

Наш язык, наши мысли являются материальными субстанциями и имеют волновую природу. Русский учёный Пётр Горяев сравнил математические модели человеческой речи и генетического кода. Оказалось, что у них одинаковая геометрия, то есть ДНК построена по законам человеческой речи, а сама азбука как бы вырезана из спирали хромосомы.

*«В начале было Слово и Слово было у Бога, и Слово было Бог». Создатель сотворил ДНК и всё живое с помощью Слова. Помимо того, что ДНК издаёт мелодию, её можно читать по буквам и справа – налево, и сверху вниз, и в обратную сторону – также как когда-то читали ВсеЯСветную Грамоту»,* - писал Пётр Горяев.

Именно буквы русского алфавита являются теми символами, через которые создаётся наша с вами реальность.

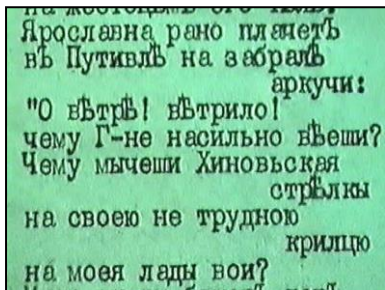
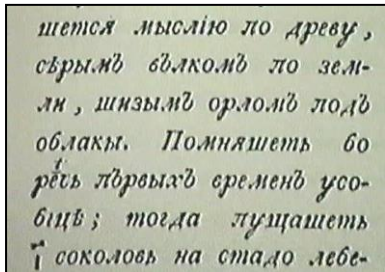
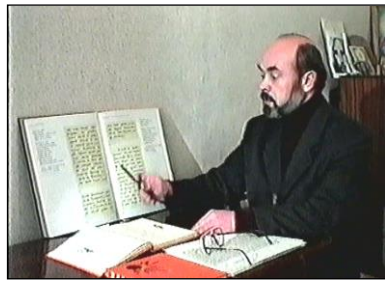
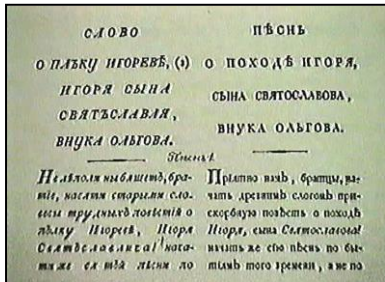
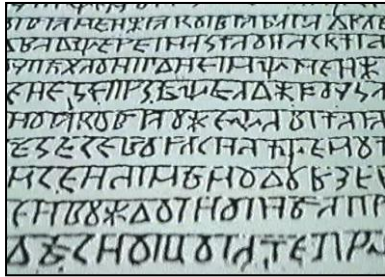
Не всё потеряно! Генная память при прочтении букв даже в урезанном теновом отображении помогает доносить до нас все «33 удовольствия». И звук, и цвет, и объём, и запах, и красоту написания, и, главное, образное восприятие мира. В самой структуре простых слов русского языка заложены фундаментальные знания обо всём. Вспомнить их может каждый, знающий русский язык. Одно только изучение образов русского языка способно пробудить генетическую память.

Напомню призыв Петра Орешкина из книги «Вавилонский феномен»: «Дверь открыта, входите!» Но немногие слышат его.

Прошу прощения за столь длинное предисловие, но без него, как без фундамента дом не построишь.



Рисунки древних времён



Кадры из передачи «Слово о «Слове». 1998 г.

# Глава 1. Борис Никитиных Слово о «Слове»

Юрий Светлаков: Здравствуйте, дорогие друзья, здравствуйте все те, кто любит и смотрит программу «Шаг за горизонт». Предлагаю Вам новое прочтение «Слова о полку Игореве», выполненное Борисом Никитиных из Санкт-Петербурга. Естественно, сразу возникает вопрос, что принципиально нового несёт эта трактовка?

Борис Никитиных, автор нового перевода «Слова» в своё время отработал рабочим разных специальностей, мастер спорта СССР по шахматам. В голодные, после блокадные годы, жил в деревне на Псковщине и там прислушивался к говору жителей.

Борис Никитиных: - Например, тебе говорят: «От нас куда побежите?», или «К нам, откуда прибежали?». Хотя речь идёт о том, что люди идут просто. Всё это встречается в летописях и находит подтверждение в «Слове о полку Игореве».

Когда эта книга оказалась у меня в руках, я себе представил, ведь я же прямой потомок русичей, то есть у меня отец и мать - простые русские люди. Так неужели же между нашими эпохами образовалась такая пропасть, настолько безнадежная, что мы не можем понять того старого языка. На первых порах, я просто начал читать.

Будучи опытным шахматистом, я знал, как проблему задать в подсознание. Повторяю, чтение было чисто спортивным интересом. Но прочитав один раз текст, прочитав второй, третий и последующие, я каждый раз обнаруживал, что я вхожу в стихию древнерусских слов неведомых и малопонятных нашему современному читателю.

С каждым новым прочтением появлялись какие-то новые слова, отдельные словосочетания, какие-то интонационные отрывки, которые меня смутно, но очень сильно заволновали и заинтересовали.

Первым открытием и совершенно неожиданным было то, что я читаю литературный русский текст!

Многие слова вообще сохранились в неискаженном виде. Только несколько иной строй, иное ударения в слог.

Ну, например, слово «борзые кони» мы сейчас скажем, а автор постоянно говорит «бОрзых кОней». Или «росу отрехая студёную», у автора «стУденую рОсу». Это уже мелкие отличия, но в принципе язык можно понять. Главное, что сохранились корневые составы слов почти полностью, поэтому при серьёзном исследовании всё опознать можно.

Шахматы дали мне метод, то есть все эти сцепки, связи, цифры и буквы вошли в мою внутреннюю суть, и поэтому, когда я берусь за лингвистическую проблему, то в принципе, уже на подсознании эта проблема мне знакома. Я знаю, как за неё браться и её решать.

Вот текст из первого факсимильного издания. Структурирован он крайне просто.

Левая колонка - это древний текст, правая колонка - сопроводительный текст, который состоит в основном из ошибок, потому что время науки о «Слове» ещё не пришло, и представления о тексте первых переводчиков были очень смутными. Они даже князя Игоря сначала не могли вычленить среди прочих князей по родословной. Поэтому ценность представляет только колонка древнего текста.

Художественное содержание этого памятника культуры переводчиками отражается в очень слабой степени. Почему это происходит? Здесь две причины. Либо переводчики становились на путь перевода поэтического, скажем как у Николая Заболоцкого и других поэтов.

Они напрочь ломают поэтическое стихопостроение древнего автора. Потому что там совершенно иная интонация. Когда начинают в прокрустово ложе стихотворных построений погружать истинную песенность первого источника, то получается работа неудачная.

Либо надо понять, что перед тобой находится и оригинально через призму своего восприятия пропустить, и выдать «на гора», что-то такое, что могло бы соответствовать древней культуре. А ведь никто не ставил перед собой такую задачу.

Я её поставил изначально. То есть я пытался подняться до уровня автора. Только подняться. Мне в голову не придёт сказать такое, что автор чего-то не знал, и не понимал. Автор обладал знаниями такими, что они превосходят современное историческое представление. Он знал, допустим, по моим расшифровкам о пирамиде Зекура, Тмутаракань, что современной науки пока неизвестно.

Он знал Ярослава - сына Всеволода, тоже совершенно науке нашей неизвестно, знал о Тропе Трояна, а это семь тысяч лет жизни культуры всего региона.

Он, безусловно, был волхвом, то есть посредником между богом и людьми. Он обладал повышенными, парапсихологическими, как бы мы сегодня сказали возможностями.

(Читает текст «Слова о полку Игореве»)

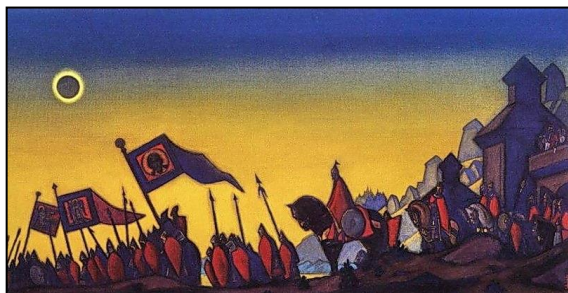
- **Интересно, когда вы читаете, а у меня ощущение как будто это «Конёк-Горбунок».**

- Это одна и та же культура, совершенно очевидно, потому что «Конёк-Горбунок» шёл от устной традиции, а «Слово» от письменной.

- **Знал ли автор Велесову грамоту?**

- Безусловно, он её знал и не мог не знать, Это нам от Велесовой грамоты, к сожалению, достались фотокопии дощечек, но зато, совершенно, достоверные.

- Давайте обратимся к визуальному отображению «Слова» в картинах наших художников. Что в них изображено не так? Вот картина Николая Рериха «Поход Игоря».



- Вот Игорь и его воины. Идут какие-то понурые схематичные фигуры, идут явно сверху вниз, то есть путь их совершенно определён...

- Как слепые у Брейгеля Старшего.

- Да. Как слепые идут куда-то там, на какое-то бессмысленное деяние с полной обречённостью. Это полностью противоречит авторскому замыслу.

- В чём несоответствие?

- Во-первых, лик Христа в России ещё не имел права гражданства, поэтому на знамени ничего подобного быть не могло. Затмение тоже не соответствует действительности, оно произошло впоследствии. Это был поход, когда состояние духа было восторженное, потому что они шли освобождать себя от надвигавшегося идеологического ига, которое несла с собой византизация Руси.

- Да идут они не на Восток, а на Запад.

Теперь об известных иллюстрациях Владимира Фаворского.

- Фаворский даже не попытался понять, что такое лебеди, и что такое соколы.

Дело в том, что лебеди это вовсе не лебеди, и соколы это не соколы. Соколы - это переносчики мысли, а лебеди - это информация. Информация может быть в обычном писанном виде, она может быть тонкого плана, то что мы сегодня назвали бы парапсихологическим считыванием.

- А у Фаворского это просто «Гуси-лебеди».

- Да. Потом Сокол - это значит Око. Древнерусское слово оно само подсказывает - Око и есть Третий глаз, внутреннее зрение. Внутреннее зрение приводит к Мысли. И перевод такой получается: «Когда пускают мысли-соколы на стадо лебедей». Обратившись к культуре русской сказки, я понял, что именно этот образ может быть приближён к этой идеограмме, или проще сказать, в знаке лебедей и соколов.

- Посмотрим на образ Ярославны.



- Это же тётка на мостике, которая горестно протянула руки - вот и всё содержание. В «Слове» на самом деле описывается невероятной красоты обряд волхования. Ярославна выходит до рассвета, рано, и шлёт глас. Она пытается установить парапсихологическую связь с князем. Для этого она выходит в тот момент, когда солнце наиболее благоприятно для работы. В этот момент наиболее активизируются все парапсихологические процессы. Её задача послать глас, то есть своей сущностью выйти из тела.

- Как сейчас говорят - послать эфирный двойник. А для чего?

- Этим гласом, напитанным силами стихий. Они перечислены в «Слове о полку Игореве»: вода, ветер, воздух и солнце, она как бы перенеслась мысленно к князю, который по её представлениям лежит раненный, обливаясь кровью. Как в русских народных сказках, сначала убитого героя умывают мёртвой водой, так и здесь прямо написано, что мёртвой водой она хочет омыть ему раны, а впоследствии уже живая вода потребуется, чтобы его оживить. Как мы знаем, действие Ярославны имело успех и Игорь вернулся домой.

**- Получается, что в «Слове» даётся рецепт - заговор, как лечить человека, который за тридевять земель от тебя.**

- Скажем, не лечить, а как с ним установить связь. Сначала связь, а потом лечить, это уже другой вопрос.

**- Она сначала устанавливает телепатическую связь...**

- Да, она шлёт ему зов, чтобы он её услышал и вернулся. Игорь же сомневался, достоинство князя не позволяло бежать из плена. Нужно было его уговорить.

**- Ярославна шаманские действия произвела.**

- Шаманские я бы не стал говорить, потому что это высокие действия. Шаманизм тоже не надо принижать, потому что если кто-нибудь в наше время способен на этот парапсихологический уровень встать, честь ему и слава.

На уровень Ярославны, я думаю, никто не встанет, потому что ситуация в природе была чище, чем теперь. Несравнимы обращения к стихиям в ту эпоху и нашу по результатам.

(Читает «Плач Ярославны»)

**- Перед походом Игорь мысленным взором обращается к Богу спросить разрешения на поход и узнать, как же он закончится.**

- Я бы обратил внимание, где автор приводит нам очень любопытную подробность.

**- Какую?**

- Игорь открытыми глазами смотрит на солнце.

**- Так экстрасенсы заряжаются.**

- Реальное христианство начиналось, естественно, не так, как нам предлагает естественная наука. Якобы в 988 году Владимир Святой производил Крещение Руси. Всё это, извините, с точки зрения реальных фактов совершенно несерьезно. Реальное христианство появилось в результате многих попыток.

Сначала действовали на княжеское сословие, были популярны династические внедрения на пост Великого князя Киевского таких людей, которые русскими не являлись, так как Ярослав Мудрый и Владимир Мономах.

**- У русичей была своя вера в Бога и нравственность.**

- Она намного превосходила все христианские нормы. Я могу сказать просто, что все эти заповеди «Не убий, не укради...» они человеку просто не нужны. Ясно, что убийство смертельное преступление, которое человек не может совершать ни при каких обстоятельствах.

Расшифровав «Слово о Полку Игореве», я понял следующее. Родной брат Игоря Всеволод обращается к нему следующим образом: «Один, брат - Свет Светлый».

Это говорит о том, что на время похода Игорь для того чтобы приобрести право на убийство в бою с целями патриотическими, приобрёл это право в качестве бога Одина. В походах он был столпом, так же как и его брат, князь Всеволод. Эти два столпа по верованию древних русичей напрямую обращались к Свету, к Солнцу.

**- Разрешение получалось напрямую?**

- Да. Проходя промежуточные инстанции.

**- Почему же Игорь потерпел поражение?**

- Игорь стал жертвой предательства. Половцы были предупреждены о походе русских князей и соответственно подготовились. У Игоря было всего шесть полков.

И это - против пятимиллионного народа!

Вспомните, как описано нашествие половцев в «Слове»: *«Половци идуць отъ Дона, и отъ моря, и отъ всѣхъ странъ Рускыя плѣкы оступиша. Дѣти бѣсовы кликомъ поля прегородиша».*

То есть половцы окружили Игоря и напали внезапно.

Тем не менее, Игорь со своим малочисленным войском при первой встрече с половцами одерживает победу и, если б ему не пришлось завернуть свои полки на выручку брата Буй-Туру Всеволода, «жалъ бо ему мила брата Всеволода», то он, безусловно, выполнил бы задачу, которую поставил перед собой.

**- А задача у него была как у Всеволода, за половецкими девками гоняться?**

- А задача его состояла даже вовсе не в том, как говоришь, за девками гоняться, и даже не затем, чтобы сразиться с половцами, как утверждают наши академики Рыбаков и Лихачев, а в том, как не единожды подчеркивает автор «Слова», чтобы дойти до Тмутаракани.

В недалёком прошлом Тмутараканское княжество принадлежало его деду Олегу Святославичу (Гориславичу) и вполне возможно, что Игорь собирался вернуть княжество себе и тем самым закрыть «врата тьмы», через которые на Русь шла чуждая идеология.

Поскольку путь в Тмутаракань лежал через Половецкую степь, то риск повстречаться с половцами, разумеется, был, но большой опасности для русских дружин половцы не представляли.

В те времена русские дружины, вооружённые харалужными, то есть стальными мечами, были практически непобедимы.

«Какое может быть насилие от земли той Половецкой!»- вопрошает автор «Слова».

- Так уж ведётся испокон веку: одни пишут и снимают в угоду кому-то и чему-то, другие - по зову сердца. Понятно, что автор «Слова о полку Игореве» писал не то, что надо было тогдашней власти. Не кажется ли Вам, что сегодня автора «Слова о полку Игореве» наши, так называемые демократические средства массовой информации вполне могли бы назвать шовинистом и даже экстремистом? Осудили же Льва Николаевича Толстого - за «Исповедь», два года дали.

- Скорее всего, за «нелюбие», выражаясь языком «Слова о полку Игореве» ко всему русскому.

**- Говорят, что «Слово» - это подделка.**

- Подлинность «Слова» горячо отстаивал великий Пушкин! *«Подлинность же сей песни, - писал он, - доказывается духом древности, под который невозможно подделаться. Кто из наших писателей в 18 веке мог иметь на то довольно таланта? Карамзин? Но Карамзин не поэт. Державин? Но Державин не знал и русского языка, не только языка «Песни о полку Игореве». Прочие не имели все вместе столько поэзии, сколько находится оной в плаче Ярославны, в описании битвы и бегства».*

**- Очень жаль, что Пушкину не суждено было сделать перевод «Слова»...**

- Я беру на себя смелость утверждать, что, возможно, перевод «Слова», приписываемый Жуковскому, есть не что иное, как перевод Александра Сергеевича Пушкина...

**- И как же вы к этому пришли?**

- Я изучил журналы «Русская старина» за все годы жизни Жуковского и нигде не нашел даже упоминания о его работе над «Словом». Нет никаких следов! Поэтому я считаю, что перевод, найденный среди его бумаг это и есть перевод Пушкина.

- Как вы сами оцениваете свою работу и что же дальше собираетесь делать?

- Мне просто удалось «вспомнить» тот наш русский замечательный язык, который и был в XII веке. Я ведь ничего, собственно, сверхъестественного не придумал, а лишь попытался добраться до корневого значения слова!

Сегодня, закончив перевод с древнерусского на современный русский язык, завершив полный круг мытарств по словарям и источникам, отвергнув подавляющее большинство достижений и «авторитетов» как искажения культуры, утверждаю, что при переводе «Слова о полку Игореве» такие словари не требуются!

Не требуются такие словари, где отсутствуют «ВЕЧИ», «ТРОЯНИ», «ИР» и «БЕЛЯ», где есть слово «вещь», а «ВЕЩИЙ» не исследуется! Что же удивляться при таком положении дел, если слово ДРЕВО переводится как «дерево», а ПОГАНЬ превратился в вполне благопристойного сельского жителя. ПОГА НЕ - это на самом деле БОГА НЕ - не знают Бога».

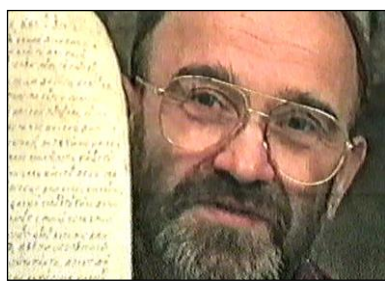
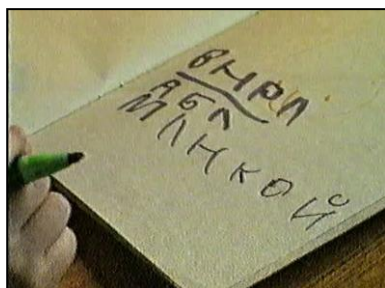
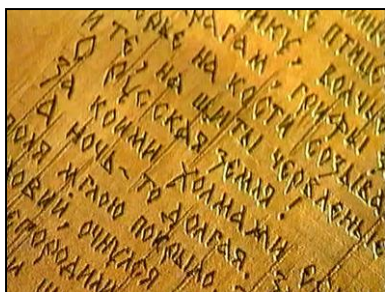
Это только начало пути, я не собираюсь складывать руки, как работал, так и буду работать. В конце концов «Слово» займёт своё место в мировой культуре, мало того что займёт, это будет самая величественная языковая культура мира и все культуры мира будут стремиться приблизиться к этому уровню.

Когда я закончил эту работу - вышел на улицу и вдруг начали ракеты пускать, как бы это совершенно случайно получилось.

- Благодарю за откровенные ответы. Мы говорили о «Слове о полку Игореве» с народным лингвистом из Санкт-Петербурга Борисом Никитиных.



Буквы ВсеЯСветной Грамоты



Кадры из передачи «Я знаю кто автор...» 1999 г.

Глава 2  
Алексей Патшин  
«Я знаю, кто автор слова, но не скажу...»

Юрий Светлаков: - Алексей Патшин (псевдоним Алексей Белогвардеец) из Промышленновского района, автор поэтических сборников «Первый... Единственный... Последний...», «Алешкины кони» и «Берегиня» показал мне книгу «Слова о полку Игореве» вырезанную на берёзовой коре. Я решил пригласить его в студию для беседы.

Кузбасский поэт Алексей Белогвардеец решился сделать новый перевод «Слова о полку Игореве». Прежде чем начнём разговор о «Слове», расскажите о себе. Где родились, где крестились, где вы учились?

Алексей Патшин- Я думаю, что это не представляет большого интереса, чем я занимался и где я учился в отношении, скажем к «Слову о полку Игореве». Я вырос в деревне, в крестьянской семье. Жил, работал и учился.

- Учился в Кемеровском Государственном Университете...

- Да, после армии учился.

- Потом бросили?

- Я не бросил, просто, когда родился сын, на 30 рублей было не прокормить семью. Я сначала ушёл в академический отпуск, затем посчитал, что образование закончилось. Проучившись полтора курса на романо-германской филологии, я оставил обучение. Но, сразу же, поступил на заочные курсы переводчиков в Москве, которые успешно закончил.

- Теперь будешь образованным писателем, я знаю, что учишься в литературном институте им. Горького.

- Да, я выдержал трудный творческий конкурс. Было 800 писателей со всей России, поступило лишь 7 человек. Никакие рекомендации и поручительства там не принимали.

- **В писательском деле блага нет?**

- Для меня это было большим откровением и утешением, что литература это не цепь взаимных комплиментов, а это бескорыстие и служение чему-то высокому.

- **Что же тебя побудило начать заниматься исследованием памятника «Слово о полку Игореве»?**

- В моей жизни было три закономерных случайности, которые круто разворачивали мой жизненный вектор. О двух из них я не буду говорить, поскольку это не имеет отношения к литературе. Про третью случайность скажу. Как-то я купил книгу «Слово полку Игореве» и положил её на полку. Не помню, зачем и для чего открыл её - там был древнерусский текст и перевод. Присмотрелся - перевод вроде бы не такой. Странно! Что-то не то! Попробовал сам перевести и забыл обо всём на свете. Помню до ночи сидел и переводил с первой страницы. Перо бежит - скрипит, уже солнце село, луна уже в окошко постучалась, а я всё пишу и пишу. Работал с интересом, но что-то не удовлетворяло.

- **Что не удовлетворяло?**

- Именно как перевели. Делать подстрочный перевод, думаю, что это не метод перевода.

- **Раньше все буквы были едины, то есть все слова были без просвета. Достаточно убрать просвет и изменится смысл. Можно исказить букву при переписи, можно исказить сам текст «Слова».**

- У меня есть подозрение, что Вы станете специалистом по «Слову о полку Игореве». Тот список, который был впервые опубликован Мусиным-Пушкиным, был написан Уставом. А в Уставе не было ни пробелов между словами, ни точки, ни запятой, ни знака.

- **Раньше в русском языке ещё и не писали гласные.**

- В целях экономии, из-за нехватки пишущего материала вместо Господь, писали ГД и всё понятно. Такая была общепринятая орфография, манера письма. Для тех, кто писал и читал - всё было ясным и доходчивым и не покрытым туманом тайны.

- **Я, когда готовился к встрече, случайно открыл тетрадь моей внучки Кати и заметил то же самое - она пропускала гласные буквы. Может быть, это генная память сработала?**

- Может. Когда я изучал английский язык, я заметил такую тенденцию вымывания лишних слов и букв. Эта тенденция характерна для всех языков.

- **Можно испортить перевод и стихосложением. Например, Заболоцкий, считал, что хороший классный поэтический перевод, на самом деле большое искажение.**

- Прodelав огромную литературную работу, Заболоцкий, как и не менее известный Михаил Рыленков и их последователи, также наши земляки Карпунин и Панов, то есть те, которые пошли путём поэтического решения, они не учли главного - подобный слог разрушает форму древнерусского языка. Он не знал рифмованных окончаний, эта традиция привнесена была гораздо позже.

Древнерусский язык, я подчёркиваю, не знал рифмованных окончаний.

«Слово» же выступает как единый и цельный организм, настолько удивительно отлаженный механизм, что едва ли такое найдётся даже в нашей поэзии, подобное звучанию «Слова о полку Игореве»

- **Почитаем начало «Слова о полку Игореве»?**

- *«Не лепо ли ны бяшет, братие, начяти старыми словесы трудных повестий о полку Игореве, Игоря Святославлича! Начати же ся той песни по былинам сего времени, а не по замышлению Бояню!»*

- Один из начинателей толкования начала «Слова» был Пушкин. Он дал точные характеристики, тому, что вложил автор «Слова» вначале. Но, как, ни странно, его позиция была проигнорирована научным миром. Многие исследователи пошли совсем другим путём. Пушкина не опровергли, но мало кто ему последовал.

- **Александр Сергеевич Пушкин посвящён во ВсеЯСветную грамоту. Зная смысл каждого слова, он по-своему понимал смысл «Слова о полку Игореве». Знание ВсеЯСветной грамоты позволит открыть не одну тайну, связанную со «Словом».**

- Жаль, что сгорел в огне единственный подлинник «Слова».

- **Не единственный! Во время съёмок в Москве о ВсеЯСветной Грамоте Ананий Фёдорович Шубин-Абрамов показал мне свиток копии «Слова» и сказал:**

**«Время сберегает много документов. Найден документ, копия подлинника. Мы знаем, что «Слово о полку Игореве» было передано из тайной библиотеки Мусину-Пушкину. Из трёх экземпляров он выбрал средний. Два экземпляра: один похуже сбережённый, другой получше сбережённый, к счастью целы. Правда, при написании этого документа сделали промежутки между буквами. Мы опубликуем свиток и расшифруем».**

**Вот такую тайну доверил нам Ананий Фёдорович Шубин-Абрамов.**

- Для меня это неожиданная новость. Эго говорит о том, что в «Слове» ещё много, много загадок.

- **Какой же ключик к расшифровке был у Вас?**

(Долго молчит).

- Вы меня ставите в трудную позицию. Ваша передача интересная и поучительная, но это... не то место где должны доказываться и объявляться новые научные концепции.

Но, чтобы...

- **Любопытство моё удовлетворить...**

- Я волнуюсь. Либо Вам сказать, либо не говорить. В научном мире принято ссылаться на публикацию, а не на передачу.

- **И всё-таки...**

- Мне удалось открыть зашифрованное послание автора «Слова о полку Игореве», с помощью которого весь текст выпрямляется, становится прямым, доходчивым, ясным и простым.

Больше я пока сказать ничего не могу.

Подождём до того времени когда это будет опубликовано с комментарием. «Голый» перевод, какой бы он не был, революционный или новаторский без комментария был бы усечённый.

- **Ничего себе «камушек забросил в мой огород».**

**Тогда вопрос. Почему эта книга написана не на бумаге, а на бересте?**

- Когда я делал перевод, думал, дай бог его опубликовать. Всё, что мне открылось в этих старославянских вязях, я не рискнул отдавать в типографию, где к этому переводу прикоснутся руки наборщиков, редакторов. Скажу честно, я побоялся утечки информации.

В данное время я являюсь художественным руководителем издательства «Глаголица». Я решил – пусть я сделаю один золотник, но он будет дорогой и при любых обстоятельствах он останется. Мы сделали эту книгу в содружестве с моим другом Юрием Лазаревым - мастером по бересте..

- **Дайте мне хоть в руках подержать.**

- Но открывать первую страницу не надо, там ключ к прочтению «Слова».

- **Хорошо, не буду. Прочитайте сами несколько строк из этой книги.**

*«Начнётся же эта песнь по былям сего времени, а не по вымысла Бояновым, ибо Боян тот волхвоватый, если кому и хотел песнь посвятить, растекался мыслию по древу - то серым волком по земле, то сизым орлом под облаками. Ибо, «Как вспомню, - говаривал, - времена первых усобиц, тут и спускаю 10 соколов на стаю лебедей», а чей сокол первым настигает, тому и песню воспевают: то - Мудрому Ярославу, то - храброму Мстиславу, который зарезал Редедю перед полками касожскими; а то Роману Святослав Щеголеватому».*

В «Слове» несколько раз прозвучало слово ХРАБРЫЙ и только один раз ХАРАБОРЫЙ. Это не случайно. У такого мастера нет ничего случайного.

**- Что означает слово ХАРАБОРЫЙ?**

- Я по-своему толкую это слово. Это в комментариях.

**- И всё же.**

- Ну, ладно. В этом эпитете звучит осуждение: «Харобрый паче меры» - храбрый выше меры.

**- Ещё на выбор несколько строк из Вашего перевода.**

- Эти строчки передают топот конский.

*«Спозаранку пятничную потоптали поганые полки половецкие, сыпанули стрелами по полю, помчали девок половецких, а с ними и злата, и паволоки, и оксамита редкого. Попонами и епанчицами, мехами да разным шитьем половецким стали болотину мостить да топкие места гатить».*

**- Я предполагаю, что Вы знаете кто автор «Слова»?**

(Долго молчит).

- Выдвигали очень много версий... Более подробное исследование сделано академиком Лихачёвым...

**- Меня интересует Ваше мнение. Кто автор «Слова»?**

- Это русский человек. Я знаю это имя, я могу произнести вслух, но... Понимаете, есть сложная математическая формула и там просто короткий ответ.

Если я скажу имя – это будет не убедительно и легкомысленно. Когда приводишь цепь доказательств и рассуждений – это более научно.

**- Я понял - имя автора не услышу. Давайте перейдём к Ярославне.**

- Ярославна – это же не имя, это отчество. Я в своём переводе, дабы вернуть подлинное имя высказал версию, что женой Игоря была Ефросинья.

**- Ефросинья громко плачет...**

**Боян Вещий знал многое, что не знаем мы.**

- И вы туда же, Юрий Яковлевич. Неправильный перевод увёл едва ли не весь легион исследователей совсем не в ту степь. Если взять за первооснову ВЕЩЕЙ, то там совсем другой смысл.

**- Какой?**

- Я трактую это как один из самых ранних образцов диалоговой полемики, которая была между автором и Бояном. Об этом в моих будущих комментариях.

**- Каких же!?**

- Дайте срок – всё скажу.

**- Не верю. Когда Ваша книга увидит свет?**

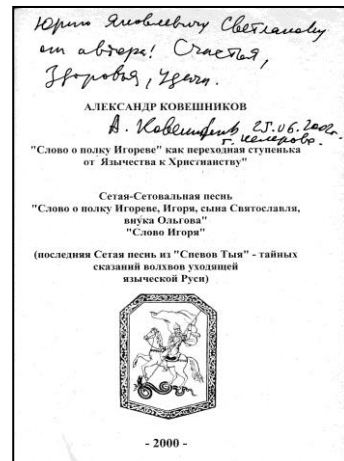
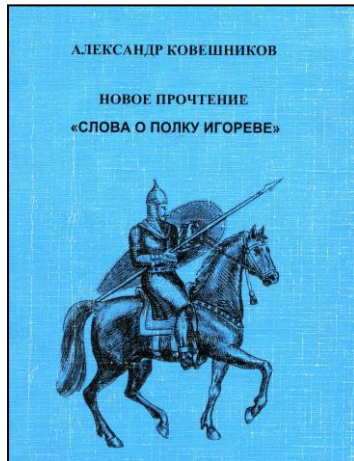
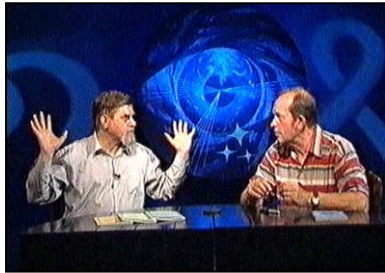
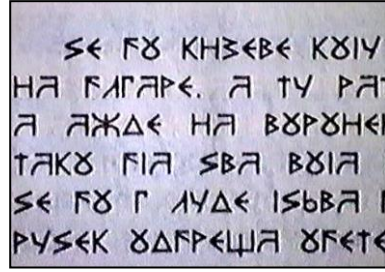
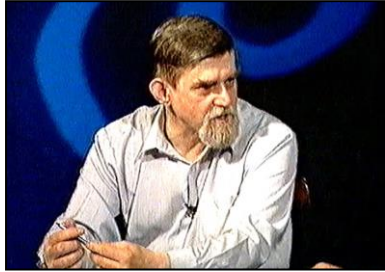
- Как только закончу комментарии.

**- А этот берестяной вариант куда денете?**

- Эта книга мне настолько дорога, что не могу сказать. Может быть, отдам в наш музей. Я знаю, что ждёт мои работы впереди. Всё новое – вечно гонимое, в зародыше своём в нашем обществе никогда не получало благожелательного восприятия. И, тем не менее, что я сказал – я сказал.

**- И на том спасибо.**

P.S. Перевод Алексея Патшина (Белогвардейца) был опубликован в газете «Кузбасс», но никакого комментария там не было.



### Глава 3 Александр Ковешников Слово о Руси

Юрий Светлаков: - Здравствуйте, дорогие друзья, здравствуйте все те, кто любит и смотрит программу «Шаг за горизонт». Как часто мы говорим слова, смысл которых не понимаем. И если наши дети спрашивают: - почему корова называется корова, а стол столом, то мы, не зная ответа на этот вопрос, говорим, что это так называли. На самом деле, почему улица называется улицей, курица – курицей. Ответа на эти вопросы мы по сути дела не знаем. И поэтому мы живём в мире бессмысленных слов и бессмысленных звуков.

Есть ли выход из этого положения? Оказывается есть. Надо обратиться к нашей старой Ведической культуре.

У нас в гостях исследователь из Томска Александр Евгеньевич Ковешников.

Для начала расскажите о себе. Откуда Вы родом и как вышли на Русскую тропу?

Александр Ковешников: - Я геолог, кандидат геолого-минералогических наук, живу в Томске, но вырос на Украине. Знаю украинский язык, знаю древние украинские песни. Когда я приехал в Томск, то занялся нефтяной геологией - написал кандидатскую диссертацию, а когда начались все эти перестройки, увлёкся Велесовой книгой и «Словом о полку Игореве». Причём, ещё в школе, у меня был вопрос: - что это за «Слово о полку Игореве», почему Игорь пошёл в поход, хотелось разобраться.

- Вы говорите не слово о полкУ, а о полку Игореве.

- Да, а полку Игореве, полк - это поход - слово о походе Игореве.

Кадры из передачи «Слово о Руси». 1998 г.

**- Откуда на Вашем горизонте появилась Велесова книга?**

- О ней впервые было упоминание очень давно в журнале «Техника-молодежи». Маленькая статья. А в 1994 году появляется издание в переводе и комментариях Александра Асова.

**- А как вообще появилась Велесова книга?**

- Это произошло в девятнадцатом году. Отступающая Белая Армия находилась в тот момент возле имения князей Куракиных в Харьковской губернии. Полковник царской армии Али Изенбек, который до революции участвовал в археологических раскопках в Средней Азии заходит в это имение и видит в библиотеке, где валяются книги на полу, растоптанные сапогами деревянные дощечки с древними текстами. Занимаясь древностью, он понимает, что это нечто ценное, собирает их в два матросских рундучка и вывозит за границу. Живя в Брюсселе, Изенбек даёт эти дощечки ознакомиться корреспонденту по фамилии Миролубов. Миролубов вместе с другом Куренковым были знаменитыми историками в тогдашней России. Миролубов начинает изучать тексты. Он их переписывает, и свои записи даёт Куренкову. Они вдвоём начинают эти тексты изучать. Продолжается это изучение пятнадцать лет.

Потом умирает Изенбек. Брюссель, где он жил, оккупирован фашистской Германией. Дощечки исчезают. Проходит несколько лет. Где-то в пятьдесят пятом году Миролубов в литературном журнале издаёт тексты дощечек. Мировая общественность в шоке. Как? Какие-то тексты, страшно древние...

**- Тем более на русском языке.**

- И это на Руси, которая была «неграмотная» до 988 года, вдруг появляется книга, в которой говорится, что русские знали грамоту ещё ой-ёй-ёй когда.

И вот я получил эту книгу, находясь в Москве.

Еду в поезде, читаю перевод, душа прям поёт. Прекрасные тексты. И обращаю внимание, что половина текстов почти на современном украинском языке написана. Так как я знаю украинский, я начинаю сравнивать перевод и вижу, что он абсолютно не точный.

Попутно скажу, что когда я уже подробно занимался этими текстами, выяснилось, что современный украинский язык это язык Полтавской губернии, куда пришли славяне и основали первое государство Русколань, а столицей у них была Голунь.

Понимаете, я вот прочитал и почувствовал - моё родное. То есть я могу этот текст уточнить и взялся переводить.

Сначала ничего не понятно. Изучаю духовную философию Индии, стран Востока. Там есть такое понятие, что любой текст – буквы написанные, но над этими буквами как бы существует мысль автора и если очень внимательно вчитаться в текст, можно, в конце концов, эту мысль угадать.

**- Здорово. Вначале не слово было, вначале мысль была.**

- Да, мысль, выраженная словом. Причём первый уровень мысли - как бы сразу понятно. Потом, если глубоко вчитаться, можно открыть сверхзадачу, что хотел автор сказать этим текстом.

**- Тогда уже понимаешь смысл написанного.**

- Поняв смысл – мысль автора, уже переходишь к конкретным словам. При этом происходит расшифровка очень многих понятий. Ну, например, Кашей Бессмертный. Знаете такое понятие, да в сказке?

**- Помню, читал в детстве.**

- Так вот. Коч - это окоченевший.

**- А в фильмах нам показывают, он такой бравенький.**

- Он там яблочка съел и молоденький стал.

**- В чём заключается Ваше открытие?**

- Это этические нормы жизни славян.

**- Какие это нормы?**

- «Семь регул» - это славянская норма жизни, основа жизни славян и русов до христианизации.

**- Когда начинаешь осознавать, что написано в Велесовой книге, то начинаешь понимать, откуда есть, пошла русская земля.**

- Что такое термин «рус»? Само слово «рус» коротенькое, всего три буквы, а оно двухкоренное. Это проявление Бога Перуна. Днём он Перун, ночью он Велес.

Бог Велес это Великий ус. Великий – это огромный ус.

Здесь вот показано. Сверху Перун, а под землёй сидит Велес и поддерживает землю.

Бог Велес это как бы подземный Бог, он владыка над всеми: медведь, скотина, всё ему подчиняется. Русский человек - это проявление и Перуна и Велеса, и света, и тьмы одновременно.



**- Почему Вы стали изучать ещё и «Слово»?**

- Взяться за перо и заняться переводом «Слова о полку Игореве» побудило стремление, как самому разобраться в перипетиях сюжета древней поэмы, так и связно рассказать её содержание детям, донести до наших детей правильное понимание истории Руси, её культуры и мифологии.

**- Как проходила работа?**

- Была поставлена цель перевести «Слово о полку Игореве» слово за словом в опоре на ещё не опубликованный перевод «Спевов Тья», так и на словари русского языка Ожегова, и, главное, Владимира Даля. С этой целью все слова «Слова о полку Игореве» выписывались в перевод по Дально.

**- Получается, что «Спевы Тья» и «Слово» дополняют друг друга.**

- Они являются только двумя книгами из огромной языческой библиотеки наших предков, которые в настоящий момент доступны исследователям. А таких источников было очень много.

Я установил в «Слове» влияние древней религии доведической Руси, архаичной, основанной на тайной магии и поклонении подземным силам Природы. Из них в «Слове» действуют Дон - Бог подводного царства и Кур - Бог доведической Руси, поклонение которому связано с подземными храмами и огнепоклонничеством. Отголоски этой религии встречаются в сказке «Курочка-ряба», в таком персонаже, как Баба-Яга, живущая в избушке на КУРЬЯХ ножках и т.д.

**- Какую роль играли сказки?**

- Русские сказки и мифы, это не просто сочинения наших мудрых бабушек и дедушек, это наследие древней ведической культуры, которое единственное и осталось от древней культуры славян. Всё остальное, кроме «Спевов Тья» и «Слова о полку Игореве», уничтожено при принятии и утверждении на Руси христианства. Вероятно, есть ещё и древние ведические источники, но они до поры скрыты от современных исследователей.

**- Вероятно приходило осмысление текста «Слова» в плане понимания его не только как военной повести, но и как сказки, в которой есть и сказочные герои и Боги древней Руси.**

- В «Слове о полку Игореве» интересен тот факт, что князь Игорь идёт сражаться с половцами, сам являясь волхвом. В моей книге «Новое прочтение «Слова о полку Игореве» высказывается версия, что половцы или саки, в прошлом имели со славянами-русами отношения побратимства, а значит и близкую веру.

Игорь, являясь волхвом, намеревался найти общий язык с волхвами и половцами, что ему и удалось сделать во время плена. В результате этого ему помогает совершить побег половецкий волхв.

**- А призыв автора к объединению Руси, как это современно!**

- Ещё одна линия - рассмотрение похода Игоря как его попытка возрождения древней Северной Руси.

Вот и спели мы песнь старым князьям, т.е. дедам, - говорит автор «Слова», - а потом спели и молодым князьям, т.е. внукам. И если старые князья, т.е. деды героев поэмы, воевали между собой, Ярославичи со Всеславом, Олег против своих дядьёв, то внуки тех старых князей, пройдя через испытания и страдания поняли, что нельзя разрывать, разъединять Русь.

**- А может это понял только автор «Слова» и он хочет внушить эту мысль всем князьям и говорит им: не разрывайте Русь, единитесь, и тогда Руси не будет страшен никакой враг!**

- *«Вот и спели мы Славу Игорю Святославичу, буй-туру Всеволоду и Владимиру Игоревичу»*, - заканчивает поэму автор «Слова». И не нашлось у него доброго слова для Олега Рыльского, из-за погони которого за половецкими девами поход на половцев закончился неудачей. В те времена за неудачи в походе бояре отвечали головой, а князья - вотчиной, т.е. неудачники лишались княжения. И Олег Рыльский своё княжение потерял, а значит и перестал быть князем, и не место ему на последней странице поэмы.

**- «Слово» по особенностям мировоззрения его автора, является произведением языческой литературы, показывающей переход князя Игоря с позиций язычества, на которых он находился в начале событий, к христианству, к которому он перешёл в результате.**

- Это верно. Установлено, что в «Слове» есть упоминание о древней, доведической религии, именованной нами как «Курство», по имени основного Бога этой религии Кура, который в «Слове» именуется Куром Тмутараканским, Тмутараканским Болваном, Птицем. Мы считаем, что двуглавый орёл, ставший со временем гербом России, является изображением этого Кура.

**- Кто на Ваш взгляд автор «Слова»?**

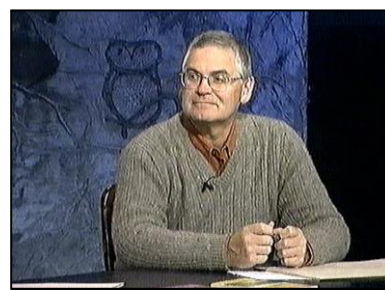
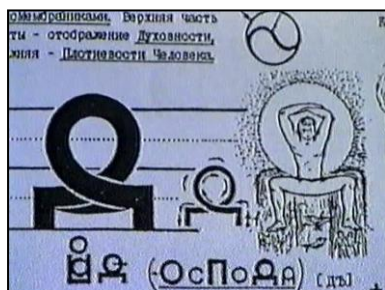
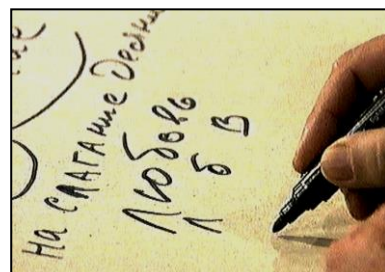
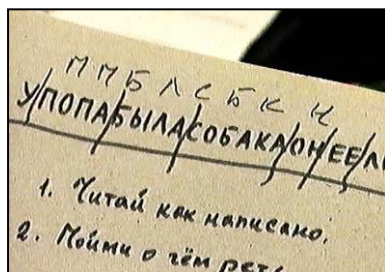
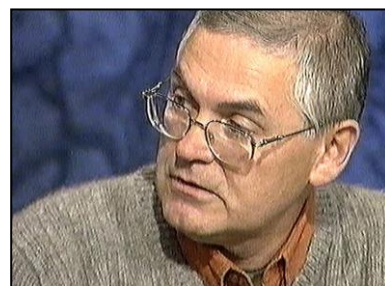
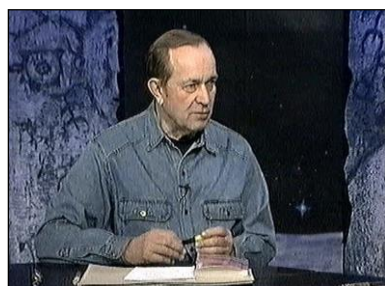
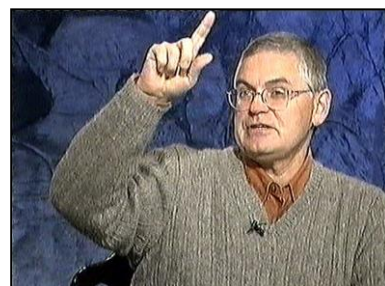
- Относительно авторства «Слова» можно согласиться с теми исследователями, которые считают им самого Игоря. Возможно, это такой литературный приём, когда повествование ведётся от имени Игоря. Сокращённое наименование поэмы, в связи с этим, исходя из смыслового ряда - «Слово Игоря».

**- Что бы Вы посоветовали тем, кто решится вновь перечитать «Слово о полку Игореве»?**

- Приступить к прочтению «Слова», понимаемого как сказка о временах, когда наши предки ещё помнили языческих Богов и этические нормы своей жизни, чтити их, что и нам завещали. Назывались эти нормы жизни «Рели».

А мы, прочитав и переосмыслив «Слово», изменим свою жизнь к лучшему.

**- Спасибо за совет.**



#### Глава 4 Владимир Жикаренцев *Тайна русского языка*

Юрий Светлаков: О тайне русского языка мы не раз говорили с основателем Школы Учителей Великого Посвящения Ананием Фёдоровичем Шубиным-Абрамовым в передачах «Что в имени тебе моём...», «Города, где я бывал...», «ВсеЯСветная Грамота» и других.

Сегодня у нас встреча с исследователем в области умоведения, руководителем «Школы Мира» Владимиром Васильевичем Жикаренцевым. Говорить мы будем о тайне русского языка и о прочтении «Слова о полку Игореве».

Здравствуйте, Владимир Васильевич. В связи с нашей темой, может быть, правильнее сказать: «Привет, Владимир Васильевич!».

Попробую объяснить. ЗДРАВСТВУЙТЕ – это пусть здравствуют ТЕ, а ПРИВЕТ – это не я с «приветом», а я ПРИ ВЕДАХ, ПРИ ЗНАНИИ.

Владимир Жикаренцев: - Привет, привет! Наши предки умели играть со словом. Они умели в одно слово помещать множество смыслов.

- Владимир Васильевич, современный торопливый человек не задумывается над смыслом произносимых слов.

- Возьмём слово АЗБУКА. «Аз» - означает «Я» Получается, Я - бука. С детства приучают быть букой, а мы и не замечаем. Даже перечисление букв алфавита имеет смысл: «Аз буки веда глаголь добро есть...», - означают: «Я будущее ведаю, глаголь, что есть добро...» и так далее.

Кадры из передачи «Тайна русского языка». 2004 г.

- В Библии сказано: «На всей земле был один язык и одно наречие», но не сказано, какой он был. Возникает вопрос, если был первоязык, то какой из современных языков ближе всего к нему?

- Многие из учёных, изучая русский язык, приходили к выводу, что этот язык лежал в основе других языков.

- Сложность изучения этого вопроса состоит в том, что язык и письменность, разные вещи. Вначале письменности не было. Знания передавались устно. Представляете, какой объём информации приходилось запомнить? С появлением письменности снизились умственные способности человека.

- Вначале человек и природа были едины. Человек воспринимал окружающий мир как открытую книгу.

- Вот и суди - появление письменности хорошо или плохо? Как бы там ни было, появились разного вида письменности: узелковая, руническая, иероглифическая и другие. Кстати сказать, от узелковой письменности сохранились слова: завязка, нить повествования, развязка.

- Раньше в русской письменности слова не разделялись - шла сплошная строчка в основном состоящая из согласных букв. Например: УПОПАБЫЛАСОБАКА. Если убрать гласные, получаем: ППБЛСБК. Попробуй понять, что написано?

- Поэтому так много трактовок древних текстов. Каждый, по своему уразумению, разделял написанное сплошной строчкой.

- В русском языке слова показывали, где ты находишься, в этом мире или в другом. Раньше этот мир сопровождался в слове твёрдым знаком Ъ, а явления тонкого мира - мягким знаком Ь.

Если в слове была буква Ц, то это означало ЦЕЛОЕ, если Ч, то это ЧАСТЬ, Ш - прошлое, Щ - настоящее и будущее.

Самая распространённая буква в русском языке вовсе не А, как все считают, а О. О - замкнутый круг, высший мир. Если О разделить пополам получается С - соединение. В - восьмёрка, соединение верха и низа. На бок положенная буква В - бесконечность, Л - люди, М - мыслите.

- Стало быть, читать надо не только по названию, по звучанию букв, но и по значению. Вот почему я в детстве вместо «корова» с упорством писал «карова», вместо «ворона» - «варона».

- Русские буквы представляют собой иероглифы. Обычно человек читает механически, а когда вглядывается в тот или иной смысл букв - открывается совсем другой текст. Старинные тексты были многоплановы.

- Вот она тайна русского языка - разное прочтение.

- Иногда слова надо читать наоборот. НЕТ - ТЕН - ТЕНЬ. ЗАБЫТЬ - БЫТЬ ЗА.

- Как у этрусков.

- В старинных текстах тайный смысл открывается, когда медленно их читаешь.

- А лучше, когда поёшь.

- Корни русского языка находятся почти во всех иностранных словах. Вот слово CONSILIUM - КОНСИЛИУМ. Получается КОН - СИЛ - УМ. Совместная сила умов. САМУРАЙ - САМ РАЙ.

- А, по-моему, С - АМУРА - МЫ. КАМАСУТРА - кому с утра.

- Это ещё одно свойство русского языка - разнообразное смысловое прочтение. Французское слово СКАРАМУЖ.

- Скорый муж.

- Можно и так. Выделим согласные и переставим их получим СКМРХ - скоморох.

- Очень интересная игра в русский язык.

- Когда слово открывает свой смысл, то твоя речь наполняется силой.

- У Эдуарда Шюре в книге «Великие посвящённые» 1914 года вычитал: «... голос, произносящий букву с сознанием значения, вызывает силу, которая отражается в трёх мирах». Это касается и русского мата?

- Мат - это язык огня. Употреблять мат нужно во время и в нужном месте. Если материться на каждом шагу, он слабеет, он становится пустым. Это язык магии и употреблять его следует, в крайнем случае.

**- Нужна ли реформа русского языка?**

- Реформа нужна и не только, чтобы возвратить утраченные буквы, но и вернуть словам истинный смысл.

**- Великий, могучий русский язык хранит в себе ещё много нераскрытых тайн. А теперь плавно перейдём к Вашему прочтению «Слова о полку Игореве».**

- «Слово о полку Игореве» помогает понять, что произошло с нами, русскими, почему мы, русские, потеряли разум и как нам вернуть потерянный разум, ведь без него нам не выжить. Оказывается, в «Слове о полку Игореве» есть ответы на все эти вопросы. Оказывается, оно и было написано именно для этой цели: передать нам, потомкам, знание, чтобы мы смогли вернуться домой. Под домом я понимаю тот рай, в котором жили наши предки и который они потеряли из-за своей гордыни.

**- А раньше мы не могли увидеть эту дорогу в рай?**

- Почему раньше люди не смогли увидеть и прочесть послание предков? Потому что закреплённые за словом чтение и образ мешают увидеть другое чтение и соответствующий ему образ - таково свойство ума.

Слово у них всегда имело несколько уровней восприятия и понимания. Слово служило для них ключом к тайне, к разным её уровням. Согласитесь, очень удобно иметь ключ внутри и всегда перед глазами, ведь мы пользуемся русским языком каждый день, каждую минуту.

**- Как пользоваться этим ключом?**

Дело в том, что я взглянул на привычные для нас вещи с необычной для ума стороны - и они открыли себя, открыли тайну, которую хранили долгое время. Она таилась в словах, именах, сказках, былинах, мифах, летописях.

Когда я научился видеть слово и скрытый в нём смысл, тайна открыла себя. Она открыла себя еще и потому, что пришло время. Русь стоит на пороге очень больших перемен, поэтому нам сейчас, как никогда, понадобятся все знания наших предков, вся сила, заключённая в их мудрости.

Странное это произведение, очень странное. Стоит его один раз внимательно и с душой прочесть, особенно, если это делать под руководством знатока древнерусского языка, как оно захватывает и заставляет возвращаться к нему снова и снова. Хочется читать и перечитывать его именно на древнерусском, а не в переводе на современный язык.

Что-то в это время происходит внутри...

**- Хотелось бы конкретно услышать толкование мест, которые привлекли Ваше внимание.**

- В «Слове» довольно много упоминаний таких слов, как мысль, ум, дума, разум, солнце.

Героем «Слова» является князь Игорь Святославлевич. Прежде всего, отметьте, что отчество Святое-лавлевич также иногда произносится как Всеслав-левич, означающее «имеющий всесветную славу».

Игорь — Гор — Хор — Хр.

А это одно из имен Иисуса Христа. Например, в Стамбуле есть церковь Христа Хора. Следовательно, имя Игорь Святослаелевич может указывать на то, что мы имеем дело с Иисусом Христом, и его имя можно перевести как имеющий всемирную славу Христос. Предположение дерзкое, и его нужно подкрепить дополнительными доказательствами.

Есть веские причины считать, что прообразом Иисуса Христа является византийский император Андроник Комнин, который жил в XII веке и был казнён в 1185 году. Есть и другие доводы в пользу того, что князь Игорь, Иисус Христос и Андроник Комнин - это одно и то же лицо. Дату битвы Игоря с половцами, которую он проиграл, учёные высчитали как 6-13 мая 1185 года. А византийский император Андроник Комнин был казнён весной 1185 года, Иисуса Христа тоже схватили и казнили весной.

**- Если князь Игорь - это Иисус Христос, тогда тут же встаёт вопрос: что хотел сказать автор «Слова», когда писал о походе Игоря на половцев?**

- Если мы поймём, кто такие половцы, то получим ключ и к князю Игорю и другим вопросам.

**- Кто такие половцы?**

- А что такое поле Половецкое – это Половинчатый ум, аловец - это тот, кто живет в половинчатом уме. Так мне видится послание, зашифрованное в «Слове о полку Игореве». Ведь это половинчатый ум разделяет и отрицает, это он полон обиды на жизнь и на мир вокруг.

Дело в том, что предки всегда играли словами, это позволяло им вкладывать в любой текст сразу несколько смыслов. Но, самое главное, это позволяло им скрывать от врагов то, что тем не положено было знать. Таким образом они могли передавать Учение сквозь века без страха, что тексты будут уничтожены.

Другой взгляд: половинчатый ум - это и есть поле Половецкое, которое есть внутри каждого человека.

Заметьте для себя ещё один момент. Автор «Слова» не говорит про степь Половецкую, хотя это было бы более логично, ведь кочевники живут в степи. Он везде повторяет «поле Половецкое».

**- Пришла пора узнать, кого в «Слове о полку Игореве» олицетворяет князь Игорь?**

- Князь Игорь с дружиной пошёл войной на половинчатый ум, желая дойти до самого его чёрного дна, желая полностью исчерпать его, чтобы этот ум перестал существовать вообще.

*«Братие и дружино! Луце ж бы потяту быти, неже полонену бытии»,* - восклицает Игорь.

«Лучше погибнуть, нежели быть полоненным», - то есть жить в половинчатом уме. А ведь этот ум составляет основу жизни на Земле, поэтому князь Игорь проиграл эту битву, половцы взяли его в плен.

Когда Игорь был побеждён половцами, на разум нашёл мутный сон - его накрыли чёрным покрывалом, то есть разум скрылся. И тут мы получаем первый намёк на то, кто такие половцы.

**- Кто такой Троян?**

- Прежде всего, приведу отрывок, где упоминается имя Троян.

*«Встала обида в силах Дажьбожа внука, вступила девою на землю Трояню, всплескала лебедиными крылы на синемь море; у Дону плещучи, упуди жирня времена».*

Учёные голову себе сломали, пытаюсь понять, что такое Тропа Трояня и кто такой Троян. Римский император Траян, правивший в начале первого тысячелетия нашей эры? Но какое отношение он имеет к Руси?

**- А Русь - к нему.**

- Ведь официальная хронология разнесла их на многие столетия во времени? Словом, никому ничего не понятно.

Предложу свою версию, начав издавека, как я сам шёл.

В русском языке имеются собирательные числительные, например, «двое человек», «трое уток». И если в современном языке собирательные числительные не склоняются по родам и числам, то в древнерусском они склонялись. Например: двои, двоя, двойи, двоя, двоие, трои, троя, троим, троя.

Получается, что слово «Троя» не греческого происхождения, а русского, и означает «три» в среднем роде.

А о чём говорит средний род, на что указывает?

На единство! Три в среднем роде - троя - указывает, что все три части в числительном ТРИ-ЕДИ-НЫ.

Троя - это средний род, тогда «троица» может означать три в женском роде. Соответственно, Троян - это та же троица, но мужского рода.

Моя версия того, кого понимали под Трояном наши предки, такова: Троян - это Иисус Христос.

**- И Игорь – Иисус, и Троян- Иисус? Мне непонятно. Я совсем другую версию знаю о Тропе Трояна из встречи с Александром Шевцовым, из его чудной книги «Мир Тропы» - это одна из ветвей ведической культуры. Почему имя Иисуса Троян нигде больше не упоминается?**

- Дело в том, что все известные древние рукописи были частично или полностью переписаны, когда Романовы пришли к власти в начале XVII века. Нужно было стереть историческую память у русского народа - вот для чего это делалось. Это было сделано для того, чтобы лишить наш народ сознания и разума, отобрав Учение об Уме, затем поработить и развернуть на другой путь, путь Семёрок.

**- Продолжим расшифровку «Слова».**

- Напомню ещё один отрывок.

*«Закрыла Обида силу Дажьбожьих внуков вступила богиней на Русскую землю, взмахнула лебедиными крыльями на синем море у Дона, плескаясь, уничтожила достаток. Перестали князь воевать с поганьми, говорил брат брату: «Это мое, и то мое же». И начали князь о малом говорить как о великом, стали смуту сеять и измену на Русской земле, оковы на себя наложили, а поганцы со всех стран приходили с победами на землю Русскую».*

Нас сейчас интересуют слова: *«...взмахнула лебедиными крыльями на синем море у Дона»* «Синее море» в былинах означает, с одной стороны разум, с другой - жизнь.

Теперь о лебединых крыльях Девы Обиды. Конечно, можно посчитать это сравнение Обиды с лебедем художественным приёмом, украшающим текст, и это так, но взгляните в само слово «лебедь» именно в общем мрачном контексте данного отрывка «Слова».

*Лебедь - ле-бедь.* Корень *бедь* - это та же *беда*, но мягкий знак указывает на то, что мы имеем дело с *Навью*, а корень *ле*, скорее всего, имеет отношение к *лет – лет - лететь*. Получается, что наши предки вкладывали в слово *лебедь* несколько смыслов в зависимости от события.

А какой смысл они вложили в *Лебедь - ле-бедь - летящая беда из Нави* - в том смысле, что эта птица предупреждает о грозящей беде, которая надвигается, но еще не проявилась в *Яви*.

Тогда приходит мысль, что наши предки, употребив слово *лебедь*, хотели сказать, что беда прилетела на Русскую землю, прилетела из *Нави*, то есть из пространства ума, и крыльями расплескала разум у *Дона*. И вот здесь выходит наружу несоответствие: как связаны между собой *Дон* и *разум*, и почему так плохо, когда расплескивается разум у *Дона*?

Ответ прост: *Дон - дно - Волос - Велес - Великий Змей.* Великий Змей - обитает на самом дне. На самом дне *Сила Жизни* встречается с *Мудростью*.

Русские клялись *Велесом*, и у него же, на самом дне, черпали *Силу* и *Мудрость*. Князь *Игорь* именно поэтому хочет дойти до *синего Дона*.

Отсюда можно сделать вывод, что слово *дно*, как и слова *пустынь*, *синее море*, было очень многозначным для русского человека. *Дно* - это пространство сознания, куда опускается «я» человека, чтобы набраться силы и разума.

Игорь хотел дойти до самого синего Дона, чтобы выйти за все возможные пределы, положенные человеку.

**- Кто такие «поганые» в «Слове о полку Игореве»?**

Современные филологи и христианские авторы переводят это слово как «язычники», но, по-моему, это неверно. Мои исследования показывают, что язычество всегда мирно сосуществовало с христианством и даже было с ним единым целым вплоть до середины XVII века, когда была проведена реформа православия патриархом Никоном.

Если поганые - это не язычники, тогда кого же подразумевает автор «Слова» под ними? Обратимся к греческому языку. В нём есть слово «агапа», означающее плотскую любовь. Если прочитать это слово наоборот, то получим *паганые*. Получается, что *поганые* - это те, кто предпочитают только плотскую любовь, а наши предки шли путём любви на Небо. Поганые — это те, кого вообще не интересует Небо и Любовь, они целиком сосредоточены на земной любви, на том, чтобы получить высшую власть на Земле, скопить как можно больше материальных ценностей.

Читая древние произведения, я снова и снова убеждался в том, что чуть ли не каждое значимое произведение древнерусской литературы содержит в себе два слоя: первый слой - это показать процессы, которые протекают в уме человека, второй - показать, как они отражаются в мире в виде исторических событий.

**- На Ваш взгляд, когда «Слове о полку Игореве» было написано?**

- Еще когда я читал его в первый раз, у меня сложилось впечатление, что оно написано гораздо позднее, совсем не в XII веке, как принято считать, а в веке XV-XVI.

Когда я стал анализировать отдельные части «Слова», когда открыл, кто такая Дева Обида, кого олицетворяет князь Игорь, кто такие половцы и кто такие поганые.

Прочитав уже в самом конце своих исследований работу нашего выдающегося историка по Древней Руси А. А. Зимина «Слове о полку Игореве» я сделал окончательный вывод: «Слове» было написано, скорее всего, в XVIII веке.

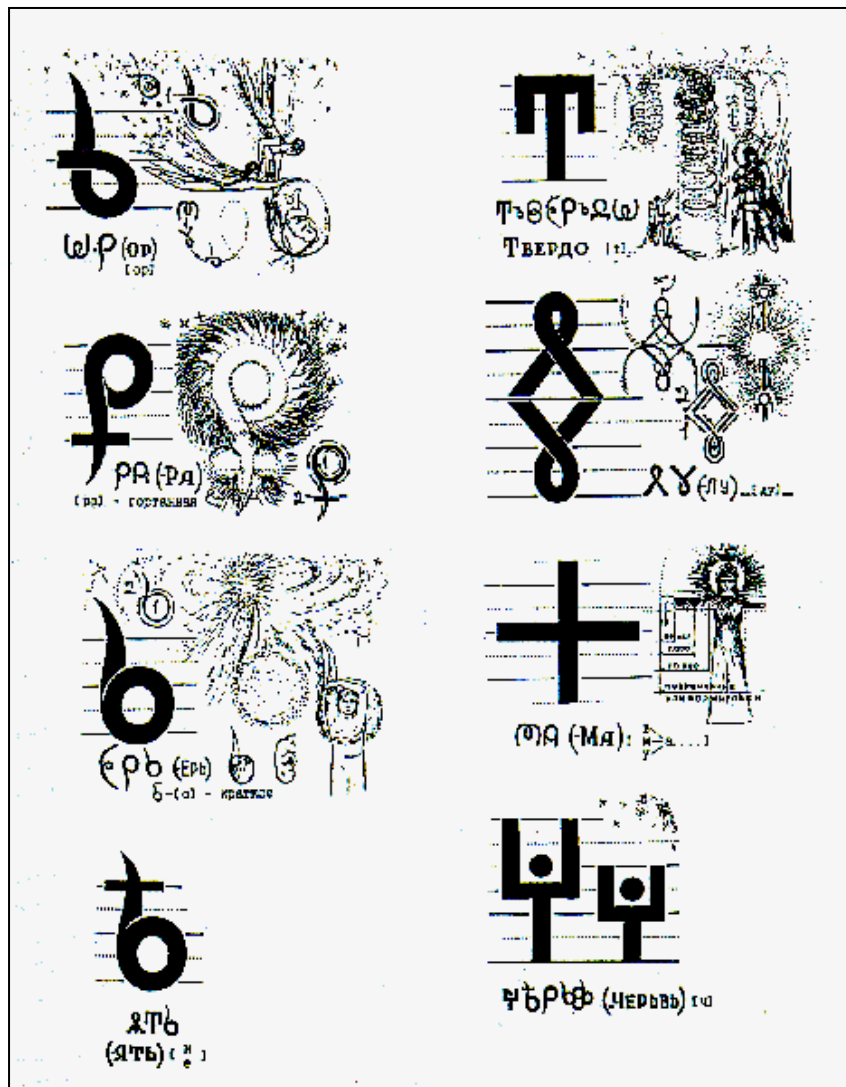
Я согласен с Зиминим, что автором «Слова» был, скорее всего, архимандрит Спасо-Ярославского монастыря **Иоиль Быковский**, у которого «Слове о полку Игореве» и было куплено графом Мусиным-Пушкиным. Но даже если это был не он, мне ясно одно: этот человек был из Посвященных.

Согласно официально принятой версии поганые пришли к нам с одной основательной победой всего один раз в XII веке - это были татаро-монголы. Все, что было до этого, это лишь набеги кочевников, стычки, которых полно в жизни каждого средневекового государства, и их нельзя принимать всерьёз. А учёные считают, что «Слове» было написано в XII веке. Здесь явная нестыковка в датах.

Либо язычество и христианство мирно сосуществовали, либо были единым Учением.

Кроме того, уже давно известно из исследований Носовского и Фоменко, что никакого татаро-монгольского нашествия на Русь не было.

**- И вообще у Древней Руси была другая история. Благодарю за необычную информацию. Всего доброго!**



Буквы ВсеЯСветной Грамоты

## ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ

*Нам не дано предугадать,  
Как слово наше отзовется...*  
Фёдор Тютчев

«Ещё одно, последнее сказанье...» и настанет пора, как учили в школе, после всего прочитанного подвести красную черту и выделить наиболее яркие моменты, с моей точки зрения, в исследованиях по новому прочтению «Слова о полку Игореве».

Прежде всего, надо сказать, что «Слово» - это не только уникальный памятник культуры (спору нет для тех, кто признаёт его подлинность), но и самое загадочное произведение русской и мировой литературы, содержит в себе много нераскрытых тайн. Не потому ли так много переводов «Слова о полку Игореве».

«Мир каждый видит в облике ином...» - писал Гёте и добавлял: «И каждый прав – так много смысла в нём».

Поэты всех времён и народов с любовью делают поэтические переводы «Слова». Вслед за Жуковским отличный поэтический пересказ сделал Николай Заболоцкий, поэму перевёл стихами Николай Рыленков.

Он так выразил своё отношение к поэме, сказав: «*Мне сейчас трудно представить то время, когда я не знал о существовании «Слова о полку Игореве». Кажется, что оно сопутствует мне всю жизнь.*»

Исследованием «Слова» занимались писатели Владимир Чивилихин и Чингиз Айтматов, учёные Д.Лихачёв и Б.Рыбаков и многие, многие известные и скромные люди России. О них вспомним, когда будем отвечать на вопросы: «Кто такой Боян?», «Почему роняла слёзы Ярославна?», «Кто такой Игорь?» и т.д.

Главный вопрос: кто же автор «Слова» ?

На другие вопросы ответы худо-бедно можно найти.

Первые издатели писали: *«Жаль только, что имя Сочинителя неизвестным осталось».*

В «Слове о полку Игореве» автор не упоминает своего имени, нет и ни одного намёка на его возраст или социальную принадлежность. Только один-два раза создатель «поэмы» говорит от собственного лица, да и то относит себя к некоей «братии»: *«Не лепо ли ны бяшетъ, братие...»*

Есть много версий авторства «Слова».

Это и **Святой Кирилл Туровский**, епископ, богослов, живший в конце 12 века, и **Князь Владимир Ярославич**, брат Ярославны, и **Пётр Бориславич**, киевский боярин, современник князя Игоря (гипотеза выдвинута академиком Б.Рыбаковым), и сам князь **Игорь Святославич**, и **Ярославна** – жена Игоря, и **Владимир** – сын Игоря, и неизвестный современник событий, и далее ряд других версий.

Вы уже знаете, каких взглядов придерживаются участники передач «Шаг за горизонт»

У Бориса Никитиных я забыл спросить.

Алексей Патшин (Белогвардеец) молчит, как на допросе.

Николай Ковешников согласен на **Игоря**.

Для Владимира Жикаренцева - это архимандрит **Иоиль Быковский**.

В моё поле зрения попали и другие исследователи «Слова». Вот о них-то чуть поподробнее.

Когда-то давно в Санкт-Петербурге редактор газеты «За русское дело» Олег Гусев первым открыл мне имя Петра Орешкина и познакомил с ксерокопией рукописи книги «Вавилонский феномен».

Не сообразил я тогда записать на камеру его своеобразное прочтение «Слова» через призму «ВсеЯСветной Грамоты».

Мысли Олега Гусева опубликованы в книге «Белый Конь Апокалипсиса». Приведу лишь его размышление по поводу того, как изменение в слове даже одной буквы приводит к искажению не только смысла слова, но и является своеобразным психологическим инструментом уничтожения генетической памяти.

*«О том, как эффективно лишают нас нашего космического полевого оружия, каким является наш родной русский язык, говорят два простейших примера.*

*Возьмём «мышление». Это изуродованное красивое русское слово МЫСЛЕНИЕ (ударение на первый слог). Злонамеренной заменой здесь «с» на «ш» под видом «чередования» согласных «лингвисты» стремятся извести работу нашей мысли до уровня мыши. Подтекст: «мышки ленивые».*

*Написание «о» после «к» в слове «корова» ничем не обусловлено. Ясно слышится «а» и никакой редукции не поддаётся. Так зачем же с первого класса учителя упорно уродуют подсознание ребёнка, заставляя его писать "о" после «к» в слове «корова»? "Какой ты смешной, - скажет учительница малышу. - Никак не запомнишь, что кАрова надо писать через «о».*

*Так умышленно, шаг за шагом, вытравливают из генетической памяти наше великое арийское прошлое.*

*Научная мафия строго следит за всяким инакомыслием. Особенно много лингвистических «загадок» там, «где русский дух, где Русью пахнет». Ломоносов приводил в порядок наш литературный язык, вовсе не идя по стопам Кирилла и Мефодия. С этим связана ещё одна тайна русской истории. Нам до сих пор не разъяснено, откуда взялся так называемый «гражданский шрифт», на котором при Петре I начала издаваться первая в России газета «Ведомости»? Почему она не стала печататься средствами, изобретёнными Кириллом и Мефодием?*

*Ведические Знания, как и ВсеЯСветная Грамота, были считаны из Космоса УРами и воспринимались как Свет. Поэтому понятия СВЕТ и ВЕДЫ идентичны по смыслу. Действительно, присмотревшись к слову «СВЕТ», мы обнаруживаем, что это: Се ВЕДы.*

*Свет Ведического Знания даёт человеку силу».*

На этом закончу приводить отрывки из книги Олега Гусева «Белый конь Апокалипсиса» и перейду другим авторам перевода «Слова о полку Игореве».

Некий **В. Семенов** считает, что главным составителем Первого общерусского летописного свода и автором «Слова» был один и тот же человек - галицкий князь **Владимир Ярославич**.

Другой исследователь пишет: *«Я, Морозов Владимир Александрович, предлагаю свои, отличные от других, аргументы, позволяющие утверждать и склонять иные мнения в пользу того, что автором «Слова» является молодой князь, племянник князя Игоря, сын старшего брата Игоря – Святослав Ольгович (Олегович)».*

В запутанных ситуациях всегда говорят: «Ищите женщину!» Полвека занимается тайнами «Слова» русский писатель **Юрий Сбитнев**. Он пишет: *«В поэме всюду звучит женский голос. Всё касающееся поражения Игоря, вплоть до обращения ко всем князьям русским, - это одно глубокое, истинное сочувствие женщины. Только женщина могла так выразить горе, великую печаль и любовь, которые буквально разлиты от начала до конца в этом великом произведении».*

И была это, утверждает Юрий Николаевич, **Болеслава Святославовна**, дочь великого князя Святослава.

Известный исследователь «Слова» академик **Борис Рыбаков** не отвергал утверждения, что это произведение можно назвать плачем. А плачи на Руси всегда исполняли женщины.

Но женщина ли автор «Слова»?

Я задавал вопрос об авторе «Слова» **Ирине Ниловой**. На астральном уровне она связалась с неким Власием, он сказал: «Я написал – **Власий**, Идаров сын».

В своих лекциях доктор филологических наук **Александр Николаевич Ужанков** рассказывает об исследованиях времени и места написания «Слова о полку Игореве» связывая их библейскими символами, сравнивая с «Книгой пророка Иеремии».

В газете «Комсомольская правда» я заметил забавную статью под названием: «Слесарь-сантехник Сергей Котов сделал музыкальный перевод «Слова о полку Игореве».

Начинается она так: *«Бывший подводник, ныне дежурный слесарь-сантехник подмосковного завода Сергей Котов сделал новый перевод «Слова о полку Игореве».*

И далее.

*«Началось с чтения книги академика Лихачева о «Слове», Там же был первоисточник. Читываясь в старославянские строки, Сергей Котов обнаружил ритмы, в которых, очевидно, звучало произведение вещего Бояна. И задался целью осуществить собственный перевод, который бы воссоздавал ритмический рисунок древней русской песни. «Взять, скажем, Заболоцкого. Его перевод - бездарность. Просто частушки и всё», - говорит он.*

*Три года Сергей Котов корпел над «Словом». И когда завершил, окончательно убедился, что эта вещь, исполненная Бояном перед дружинами Игоря и Всеволода, звучала именно так музыкально и вокально и никак иначе. Автор уверен, что восстановил изначальную славянскую мелодику, давным-давно утерянную.*

*- Это не шлягер, не баллада и не русская народная песня, а нечто совсем другое. Это красивая эмоциональная песня древнего барда, - пояснил Сергей, - и я слышу, как она поётся.*

Сергей Котов выпустил «Слово о полку Игореве» в своём переводе за свой счёт. Сравните фрагмент перевода ненавистного ему Заболоцкого и его собственный.

Вот перевод Николая Заболоцкого:

*Не пора ль нам, братия, начать  
О походе Игоревом слово,  
Чтоб старинной речью рассказать  
Про деянья князя удалого?  
А воспеть нам, братия, его -  
В похвалу трудам его и ранам -  
По былинам времени сего,  
Не гоняясь в песне за Бояном.  
Тот Боян, исполнен дивных сил,  
Приступая к вещему напеву,  
Серым волком по полю кружил,  
Как орёл, под облаком парил,  
Растекался мыслию по древу.  
Жил он в громе дедовских побед,  
Знал немало подвигов и схваток,  
И на стадо лебедей чуть свет  
Выпускал он соколов десяток.*

А вот перевод Сергея Котова:

*«Не славно ли нам, братие, и ныне начать старинными  
словами ратных подвигов повествованье о походе Игоря -  
Игоря Святославича? Начаться же той песне былью  
времени, а не по замыслению Бояна. Боян же - вещий, если и  
хотел для князя песнь творить, то растекался мыслию - по  
древу, серым волком - по земле, сизым орлом – под облаком,  
припоминая сказания былых сражений. И тогда бросал он  
десять соколов на стаю лебедей».*

Неисповедимы пути перевода «Слова о полку Игореве».

Если захотите, то найдёте много других переводов «Слова о полку Игореве».

Например, наш земляк, шахтёр **Александр Курицын** в 2008 году сделал новый стихотворный перевод «Слова о полку Игореве». Эта работа получила высокую оценку филологов. Она была опубликована в альманахе «Огни Кузбасса».

На другие поставленные выше вопросы, думаю, вы сами нашли ответы. Только два слова о Бояне.

Боян или Баян - певец, имя которого несколько раз упоминается в «Слове о полку Игореве». Самое слово «боян» или «баян» - происходит от старославянского, означавшего с одной стороны: «ворожить», «заговаривать», с другой – «баснословить». Отсюда произошли слова: «басня», «волхв», «ворожея»; «баян» - краснобай, байщик; «баюн» - охотник болтать, сказочник. Автор «Задонщины» вспоминает «вещего Бояна», который «пояше славу русским князем».

«Все смолкли, слушают Баяна» – это у Пушкина.

Почему «старые словеса» Бояна, его «замышления» так дороги автору «Слова». В них «преданье старины глубокой...». Вполне возможно что на Руси кроме Бояна, были и другие певцы.

Я иногда слышу: «Какое мне дело до этой поэмы, до этого Бояна. У меня и без того дел по горло».

На самом деле, зачем надо читать «Слово», ещё хуже – изучать. Говорят, что «Слово» действует как молитва, как охранная Грамота. Исследования, проводимые спецназом, показали, что простое чтение «Слова» в ритме молитвы на старославянском языке на 30-50% повышает выживаемость бойца. Но это не самое главное.

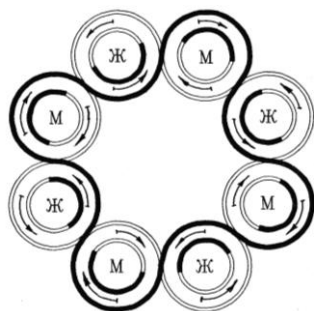
Зачем же переводят и исследуют «Слово»?

Вот и я попался на эту «удочку». «За базар» не отвечаю, а за себя отвечаю.

Как писал в своих Таганрогских тетрадах великий математик Александр Сергеевич Пушкин (без шуток) развитие общества идёт циклично. Напомню. У Пушкина в «Евгении Онегине» есть такие строчки: *«Со временем (по расчисленью / Философических таблиц, / Лет чрез пятьсот)...*»

Что это за «философические таблицы», по которым можно предсказывать, что произойдёт «лет чрез пятьсот»? Ответ дают документы из так называемого «таганрогского архива». В 1829 году поэт оставил его атаману Войска Донского Дмитрию Ефимовичу Кутейникову на длительное хранение.

Это было 30 свитков на хорошей бумаге, написанные на французском языке с пометкой: «Открыть 27 января 1979 года». Когда открыли, то там оказалось 30 тщательно зашифрованных математических моделей. Сам Пушкин назвал архив «Златая цепь».



В космосе всё движется по кругу, по часовой стрелке - мужское начало (тёмные линии) - и против часовой - женское (светлые линии). В их взаимодействии, вернее, в их сочетаниях, и есть Вечное Движение Жизни. Эту теорию можно назвать ещё волновой логикой, или логикой ритма. Согласно этой модели Пушкин предсказал, что развитие общества идёт циклично.

Ритм человека и революций - 78.5 лет  
Ритм цивилизации - 314 лет.  
Ритм народов - 628 лет.  
Ритм человечества - 20096 лет.

Он предсказал революции в России. Революция 1917 года должна, по его расчётам, произойти в 1920 году. На самом деле, в 1917 году только завершился цикл Дома Романовых. Он точно определил события августа 1991 года и ещё одной революции, 14 сентября 1998 года.

Исходя их циклов не только Пушкина, но и Чижевского можно предположить, что сегодня в России настали времена похожие на времена князя Игоря.

Надо изучать прошлое, чтобы понять настоящее и увидеть будущее, или *«...что было, то и теперь есть, и что будет, то уже было»*. Библия, Екк. 3, 14.

То, что происходило восемь веков назад, происходит теперь и с нами.

А ещё охота высказаться.

«Сказать хочу. И так, как я хочу», - писал Твардовский.

Помните сказку про лягушку-путешественницу: «Это я придумала!» Так и здесь в основе каждой из версий лежит простой тезис: а вот я тоже кое-что придумал!

Зачем искать имя автора?

В случае со «Словом» имя автора – это ещё не ключ к разгадке тайны.

Древнерусская письменность была по преимуществу анонимна. Кто написал, не важно. Важно, что написал.

Как обычно говорят об авторе известных песен? Музыка и слова народные. Так и в определении автора «Слова» лучше всего сказать - музыка и слова НАРОДНЫЕ.

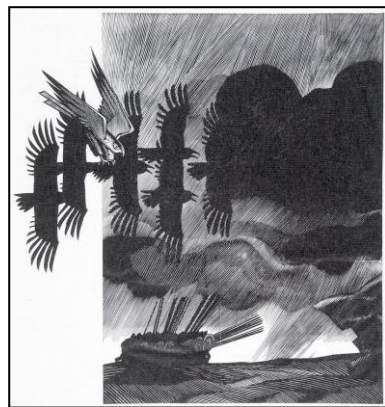
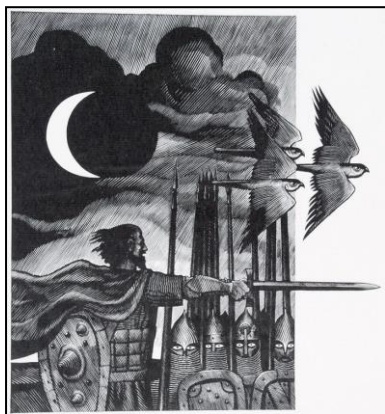
Золотой ключик к расшифровке «Слова» лежит где-то в другом месте. Вот бы знать клёвые места!

*«Судить о делах надо по законам того времени, в которое они совершались»*, - писал Плутарх.

Чуть не забыл отметить, что события, описанные в «Слове» нашли отражение во многих иллюстрациях и гравюрах русских художников В.Фаворского, Н. Рериха, Д.Бисти, В.Васнецова, В.Перова, И.Билибина, И.Глазунова, К. Васильева и нашего земляка Г. Захарова. Не откажу себе в удовольствии ещё раз посмотреть некоторые иллюстрации к «Слову о полку Игореве».



И. Глазунов. «Князь Игорь».



Д. Бисти. Гравюры на дереве к «Слову о полку Игореве».



В. Васнецов. «Боян - Вещий».



И. Билибин. Эскиз декорации к опере «Князь Игорь».



Гравюры В.Фаворского к «Слову о полку Игореве».



Н. Рерих «Поход князя Игоря».



В. Лопата. «Слово о полку Игореве».



В. Васнецов.  
«После побоища Игоря Святославича с половцами».







По этому плану не только можно выучить «Слово», но и снять чудный анимационный фильм.  
Слава этому безымянному ученику!

После увиденного и я набрался смелости и наглости и решился на подвиг - в заключении высказать свою версию прочтения «Слова». Дело в том, что текст «Слова», как и других древних литературных памятников, писались сплошной строкой, без пробелов. Да и в наше время, сохраняя генную память, пишут как в былые времена. Так моя внучка Катя в детстве, при написании слов, часто пропускала гласные буквы, слово «спасибо» писала «спсб».



Один и то же текст имеет различный смысл. Попробуйте сами соединить текст в непрерывную верёвочку, самому завязать узелки (была же узелковая письменность) и прочитайте слово по своему уразумению, пока до этого «бредового» решения не додумался другой исследователь «Слова».

Если принять за основу, что наши буквы это фрагменты из спиралей хромосом, то по совету Горяева читать можно начинать с любого места, в любую сторону (слева – направо, справа – налево, со середины) – всякий раз получая новый смысл. А если ещё принять, что каждая буква имеет, цвет, объём, запах, вкус, то и подавно можно докопаться до Истины.

Маркс, а потом Ленин советовали на пути познания вначале разделить предмет на части, изучив каждую из них, потом соединить (смонтировать) вместе.

Попробуйте прочитать нараспев «Слово о полку Игореве» в прямом и обратном порядке, запишите на магнитофон, потом прослушайте с разными скоростями – ваше подсознание уловит тайный смысл.

Вы сами узнаете, кто был такой «Боян бо вещей, аще кому хотяще», почему «Ярославна спозаранку громко плаче в Путивле», что такое Тропа Трояна и т.д.

А чтобы войти в ощущение того времени – читайте «Слово» несколько раз (как это делал Борис Никитиных), пока не почувствуете, что это вы сами автор Слова!

Почувствуйте вибрацию программированного пространства того времени на тонком плане.

Войдите в резонанс.

Как учил Карлос Кастанеда в Сказках о Силе: «...тысячи лет назад люди пребывали в другом «состоянии» и обладали «безмолвным» знанием. При полном отсутствии мыслей, «пустой» голове, человек имел знание обо всём в мире, и как только у него появлялся мысле-вопрос, тут же он знал абсолютно точный ответ».

Вот вам и Ключик Золотой, которым можно открыть таинственную дверь «Слова».

**«Дверь открыта – входите!»**

Пётр Орешкин. «Вавилонский феномен».

Я всегда говорю, что ИСТИНУ надо искать в истоках. Таким родником, сохранившимся в своём первозданном виде, является «Слово о полку Игореве» дошедшее до нас в неискаженном виде.

К нему «не зарастёт народная тропа». В смутные времена ЕГЭ, да и в будущем времени не раз будут обращаться к «Слову о полку Игореве» не только для прочтения и переводов, но и для раскрытия тайны великого творения русского народа, ибо «Слово» - источник знаний об истории Руси.

Какое оно царство Русское?

*Москва и град Петров, и Константинов град –  
Вот царства русского заветные столицы...  
Но где предел ему? и где его границы  
На север, на восток, на юг и на закат?  
Грядущим временам судьба их обличает...  
Семь внутренних морей и семь великих рек!..  
От Нила до Невы, от Эльбы до Китая -  
От Волги по Евфрат, от Ганга до Дуная...  
Вот царство Русское!*

Ф.И. Тютчев



Карта Великой Тартарии 1754 года

Завершу сие писание строчками из письма:

*«Я преисполнен величайшего благоговения, удивления и благодарности судьбе за то, что из глубины веков донесла до нас это чудо. В пустыне веков, где камня на камне не осталось после войн и пожаров и лютого истребления, стоит этот одинокий, ни на что не похожий собор нашей древней славы... Читаешь это Слово и думаешь:*

*«Какое счастье, Боже мой, быть русским человеком!»*

Николай Заболоцкий. 20 июня 1945 года.

## ЛИТЕРАТУРА:

1. Абрамов-Шубин А.Ф. Лукоморье. - М.: МиниИнЦентр, 1996.
2. Абрамов-Шубин А.Ф. Всеясветная Азбука. – М., 1999.
3. Андреев А. Мир Тропы. Очерки русской этнопсихологии. - СПб.: «Тропа Троянова», 2000.
4. Горяев П.П. Волновой генетический код. - М., 1997.
5. Гриневич Г.С. Праславянское наследие.- М., 1993.
6. Гусев О.М. Белый Конь Апокалипсиса.- СПб.: ЛИО Редактор, 1999.
7. Кандыба. В.М. Загадки земли русской. – СПб. 1998.
8. Жикаренцев В. В. «Слово о полку Игореве: послание предков. - СПб.: «Издательство «ДИЛЯ», 2007.
9. Заболоцкий Н.Г. Соб.соч. Т.3., 1996.
10. Орешкин П.П. Вавилонский феномен. // «Страницы российской истории» №1-3. - СПб. 1994.
11. Рыбаков Б.А. «Слова о полку Игореве» и его современники,- М.: Наука, 1971.
12. Светлаков Ю.Я. Шаг за горизонт. - Кемерово, 2000.
13. Светлаков Ю.Я. Путь непослушания, или неправильные люди. - Кемерово, 2006.
14. Светлаков Ю.Я. Запрещённый «Шаг за горизонт». - Кемерово, 2009.
15. Чивилихин В. А. Память. Роман-эссе. - М., 1985
16. Телевизионная передача «Слово о полку Игореве» с участием Бориса Никитиных. 1989.
17. Телевизионная передача «Слово о Руси». с участием Александра Кавешникова. 1998.
18. Телевизионная передача «Слово о полку Игореве» с участием Алексея Патшина. 1999.
19. Телевизионная передача «Тайна русского языка» с участием Владимира Жикаренцева. 2004.

## СОДЕРЖАНИЕ

Вместо предисловия .....	3
<b>Глава 1. Борис Никитиных.</b> «Слово о «Слове» .....	<b>33</b>
<b>Глава 2. Александр Ковешников</b> «Слово о Руси» .....	<b>97</b>
<b>Глава 3. Алексей Патшин</b> « Я знаю кто автор слова...» .....	<b>45</b>
<b>Глава 4 Владимир Жикаренцев</b> «Тайна русского языка...» .....	<b>122</b>
Вместо послесловия .....	133



Автор этой книжки кинооператор, бывший ведущий популярной программы «Шаг за горизонт» Юрий Светлаков.  
С 1961 по 2006 год работал на Кемеровской студии телевидения.  
Снимал киноочерки, вёл циклы передач:  
«Кинолетопись Кузбасса», «Рассказы о Кузбассе», «Колесо»,  
«Люди земли Кузнецкой», «Шаг за горизонт», «Семейный альбом».  
Доцент кафедры фотовидеотворчества КемГУКИ.  
Автор нескольких книг: «Киноленты памяти», «Съёмщик»,  
«Шаг за горизонт», «Семейный альбом», «Шаг за горизонт-2»,  
«Путь непослушания, или неправильные люди»,  
«Кемеровское телевидение. История в чёрно-белых фотографиях»,  
«Запрещённый «Шаг за горизонт», «Дом поэта», «Автор-оператор»,  
«Сибиряки-добровольцы на экране», «Свет мерцающих звёзд».  
«Штрихи к портрету», «Две книжки под одной обложкой»  
Член Петровской академии науки и искусств.  
Сайт: svetlakov.kuztpp.ru  
Эл. почта: svetlakov38@mail.ru

Светлаков Юрий Яковлевич

СЛОВО О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ

Под редакцией автора.

Подписано к печати 7. 07. 2013 Формат 60x84 1/16  
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура «Таймс».  
Усл. Печ. Л. 12. Тираж 100 экз. Заказ № 167  
Рекламно-полиграфическое агентство «Ректайм»:  
650099, г. Кемерово, пр. Советский, 40. Тел. 76-87-44

